



ВОСТОЧНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
РОССИЙСКОГО АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ФИЛИАЛ  
ИНСТИТУТА ВОСТОКОВЕДЕНИЯ РАН

**ЗАПИСКИ  
ВОСТОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ  
РОССИЙСКОГО АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА  
(ЗВОРАО)**

*Издание основано академиком В. Р. Розеном в 1886 г.*

Н о в а я с е р и я  
**Том II (XXVII)**



Санкт-Петербург  
2006

## **БАДАХШАН XIII—XIV вв. ПОД ВЛАСТЬЮ МОНГОЛЬСКИХ ХАНОВ**

***П. Н. Петров* (Нижний Новгород)**

Скуное освещение письменными источниками событий, разворачивавшихся в Бадахшане с появлением на политической арене XIII в. монголов, а также их активной военной экспансии и дальнейшего формирования государственных образований, вплоть до распада последних во второй половине XIV в., привело к тому, что разные историки по-разному оценивают участие бадахшанской области в этих процессах. М. Е. Массон впервые обратил внимание на еще один крайне важный и объективный источник информации — нумизматические памятники того времени<sup>1</sup>. Уже эта его публикация, обобщающая известные автору экземпляры монет, фактически показала бесспорную власть монголов над Бадахшаном в XIII—XIV вв. Не всегда точные определения и чтения монетных легенд, а также слабо обоснованные (иногда и вовсе не обоснованные) комментарии М. Е. Массона к изучаемому материалу существенно повлияли на целый ряд сделанных им выводов. За прошедшие годы в научный оборот введен новый нумизматический материал, и хотя его явно недостаточно, чтобы дать полное представление о ходе исторических событий в этом регионе в рассматриваемый период, он все же позволяет уловить наиболее характерные особенности монгольского владычества в Бадахшане.

Поскольку за прошедшее время не стали известны новые письменные источники, проливающие свет на эту проблему, то и начать необходимо с описания монет бадахшанской чеканки, известных мне на настоящий момент.

### **Каталог монет бадахшанской чеканки**

Приводимый каталог монет Бадахшана (с 618/1221 по 771/1370 г. х.) не может претендовать на исчерпывающую полноту и является лишь очередной ступенькой в изучении нумизматики данного региона, поэтому описываемые здесь монеты не классифицируются по типам, вариантам и т. п.

<sup>1</sup> Массон М. Е. Исторический этюд по нумизматике Джагатандов // ТСГУ. Вып. CXI: Археология Средней Азии. Т. IV. Ташкент, 1957. С. 85—95.

К сожалению, автор этих строк не видел некоторых монет, упоминаемых в предлагаемом каталоге, поэтому не остается ничего другого, как ссылаться на источники информации. Эта информация часто бывает не полной, иногда искаженной, иногда логически додуманной первыми публикаторами и т. д., от чего страдает ее объективность и надежность. Это замечание относится и к определениям монет, приводимым без подтверждения фотоизображением в коммерческой нумизматической литературе (аукционниках, прайс-листах, коммерческих каталогах). Особенность таких источников информации заключается в том, что в них монетедается «максимально полное и точное» определение даже тогда, когда уверенности в его точности нет. В нумизматическом бизнесе это диктуется условием задачи: продать экземпляр и как можно дороже, а для этого он должен иметь полную атрибуцию. Когда нумизматическая тема разработана слабо, как, например, чагатайская, когда отсутствуют научные каталоги и монографические исследования монетной и денежной систем рассматриваемого государства, тогда резко возрастают возможность ошибки при атрибуции монет, особенно анонимных, анэнографических и не сохранивших даты и места выпуска. Информация коммерческих источников, безусловно, важна и полезна, но требует проверки, которую, однако, далеко не всегда можно осуществить. В настоящем каталоге в некоторых случаях я вынужден использовать данные таких публикаций.

Для составления каталога использовались материалы Государственного Эрмитажа, Тюбингенского университета (Германия), музея Ашмолиен (Оксфорд), частные коллекции российских нумизматов, дирхемы осмотренного мной Ташкентского клада (2500 экземпляров) со временем сокрытия не ранее 768 г. х., информация Стефана Албума (США). Ташкентский клад в настоящее время изучается и в дальнейшем будет опубликован в полном составе.

Все упомянутые и описанные монеты серебряные, за исключением экземпляров группы «О». Фотографии монет, учтенных под номерами с буквенным индексом (1а и т. д.), не приведены. В каталоге нумизматический материал сгруппирован по именам, указанным на монетах, и размещен в хронологической последовательности. Сокращения: в — вес, г; д — диаметр, мм; МД — монетный двор; Л. с. — лицевая сторона; О. с. — оборотная сторона. Условные обозначения, используемые при описании легенд на монетах: 1. [دشان] — буквы, взятые в квадратные скобки, на монете не видны (стерты или обрезаны); 2. [(؟)] — слово, помещенное в квадратные скобки со знаком вопроса, на монете изображено нечетко; 3. (؟) — слово, после которого помещен знак вопроса в круглых скобках, написано на монете четко, но его чтение вызывает сомнение; 4. [(؟)] — буквы (слово), заключенные в квадратные скобки, на монете не видны, но есть основание предполагать, что на этом месте должны стоять именно они; 5. (!) или sic! — знак, обозначающий, что слово, стоящее перед ним, написано необычно или с ошибкой.

## 0 С именем халифа ан-Насир ли-д-Дина (618—660-е гг. х.)

**№ 1а, 1в.** Бадахшан (до 618—620-е гг. х.) Фельс (медь).

Приведены описание и фотография в работе Ст. Албума ( $v = 4,17; 21—21,5$ )<sup>2</sup>, а также Флориана Шварца ( $v = 3,15; d = 21—22$ )<sup>3</sup>. Ст. Албум датирует эту монету периодом 617—620-е гг. х., а Ф. Шварц — около 620 г. х. (?).

**№ 2а.** Бадахшан. Динар (золото).

Фотографию и изображение монеты из коллекции Тюбингенского университета привел Ф. Шварц ( $v = 6,07; d = 25—26$ )<sup>4</sup>. Автор отнес чеканку этой монеты к периоду около 620 г. х., однако золотые динары наиболее активно чеканились в 640—660-х гг. х., и в настоящее время я не вижу оснований относить рассматриваемый экземпляр с несохранившейся датой к столь раннему времени, как это сделано Ф. Шварцем. Поэтому хронологические рамки этой группы монет мной раздвинуты до 660-х гг. х.

## I 'Али-Шах I, до 690/1291 г. Дирхем

**№ 1а.** Известен Ст. Албуму<sup>5</sup> в одном экземпляре из частной коллекции в Клэнтоне (упомянут без описания).

## II Давлат-Шах б. 'Али-Шах, 690—691/1291—1292 гг. Дирхем, фракция $\frac{1}{2}$

**№ Ха.** Бадахшан. Год неясен. Дирхем. Тамга.

Ст. Албум<sup>6</sup> ( $v = 2,37$ ).

Л. с. В поле, обрамленном двумя линейными ободками, разделенными между собой круговой легендой:

سکه بدخشا/ن

Кругом видно лишь:

...ین ...

О. с. В картуше (квадрат, вписанный в круг) в три строки:

السلطان/لاعظم دو/ل (!) شاه بن على شاه

В сегментах — стерто.

Дирхем необычен прежде всего отсутствием тамги в поле Л. с. Возможно, тамга присутствует на этой монете в сегменте О. с. или в круговой легенде Л. с., а возможно, она не была проставлена вовсе.

<sup>2</sup> Album S. Sylloge of Islamic Coins in the Ashmolean. Iran after the Mongol Invasion. Vol. 9. Oxford, 2001. London. Pl. 17. N 318.

<sup>3</sup> Schwarz F. Sylloge Numorum Arabicorum Tübingen. Balh und die Landschaften am Oberen Oxus. XIV c Hurasan III. Berlin, 2002. S. 59 und Taf. 24. N 395.

<sup>4</sup> Schwarz F. Sylloge Numorum <...>. S. 59 und Taf. 24. N 396.

<sup>5</sup> Album S. A Checklist of Islamic Coins. (Second Edition). Santa Rosa, 1998. P. 100. N 2013.

<sup>6</sup> Album S. Price List N 197. May 2004. N 217.

**№ 1, 1а.** Бадахшан. 690 г. х. Дирхем. Тамга.

Экз. из частной коллекции. Фотография II/1 (в = 2,47; д = 23).

Л. с. В поле, обрамленном двумя линейными ободками, разделенными между собой круговой легендой, — тамга **Ф**, вокруг которой (начало — слева от тамги):

سکه بد خشان

Кругом:

فی شهور سنۃ تسعین (!) وستمائہ

О. с. В картушке (квадрат, вписанный в круг) в три строки:

السلطان لاعظيم دول (!) شاه [بن على شاه (!)]

В сегментах: слева — **شاه ال**; справа — **سلطان**; вверху — **على**; справа — **دول** [...].

Возможно, имя *Давлат* написано так, что его можно читать без последнего харфа **ت** — *Давл* (с ошибкой), но все же не исключено написание: **دول** при условии, что резчик настолько неудачно залигировал два знака **ت** и **ل** в один, что они просто слились, и в результате мы имеем: (!). Ошибки, пропуски букв в словах монетных легенд — частое явление для продукции не только МД Бадахшан, поэтому все они в дальнейшем будут отмечены знаком: (!).

Иную разновидность (пару штемпелей) демонстрирует дирхем 690 г. х. из коллекции в Тюбингене (в = 2,43; 22—23)<sup>7</sup>.

**№ 2.** Бадахшан. 691 (?) г. х. Дирхем. Тамга.

Аукцион Дмитрия Маркова<sup>8</sup>. Фотография II/2 (в = 2,42; д — не указан).

Описаниедается по фотографии в аукционнике.

Л. с. В поле, обрамленном двумя линейными ободками, разделенными между собой круговой легендой, — тамга **Ф**, вокруг которой (начало — справа от тамги):

سکه [بد] خشان

Кругом:

... حدی (?) تسعین (!) وستمائہ ...

О. с. В картушке (квадрат, вписанный в круг) легенда в три строки:

السلطان لاعظيم دول (!) [شاه (?)] / بن على شاه

В сегментах: стерто и неразборчиво.

**№ 3, 3а—в.** Бадахшан. 691 г. х. Дирхем. Тамга.

Ст. Альбум<sup>9</sup>. Фотография II/3 (в — не указан; д = 21). Описаниедается по фотографии в прайсе.

<sup>7</sup> Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 60 und Taf. 24. N 397.

<sup>8</sup> Dmitry Markov. Mail big Auction N 9. Coins & Medals. Decembe 14—15, 2000. P. 45. N 222i.

<sup>9</sup> Stephen Album. Price List N 180. June 2002. N 91.

Л. с. В поле, обрамленном двумя линейными ободками, разделенными между собой круговой легендой, — тамга **Ф**, вокруг которой (начало — сверху над тамгой):

سکه [فی (?)] بد خشان

Кругом:

[سنة (?)] [ا] جدی تسعین و ستمائه

О. с. В картуше (квадрат, вписаный в круг) — калима в три строки:

ل الله الا / الله محمد / رسول الله

В сегментах: внизу — **الاعظم**; вверху — **دولتشاه**; справа — **بن...**.

Любопытно, что в данном случае имя Давлат-Шах написано слитно.

Подобного типа монету ( $v = 2,45$ ) с неверно прочтеною датой 694 (?) г. х. вместо 691 г. х. опубликовал В.Г. Тизенгаузен<sup>10</sup>. Известен дирхем 691 г. х., отличный от описанных разновидностей, в составе коллекции Тюбингенского университета ( $v = 2,46$ ;  $d = 23$ )<sup>11</sup>.

Дирхемы 690—691 гг. х. упомянуты в перечне Ст. Албума<sup>12</sup>.

**№ 4.** Бадахшан. [(69)1?] г. х. Фракция  $\frac{1}{2}$ . Тамга.

Экземпляр частной коллекции. Фотография II/4 ( $v = 1,11$ ;  $d = 17$ ).

Л. с. В центре поля, обрамленного тройным ободком, — тамга **Ф**, вокруг которой (начало — справа от тамги):

سکه [فی (?)] بد خشان

О. с. В поле, обрамленном тройным ободком, виньетка

/( ! ) دو لشا (!)/ .

В первой строке можно предположить размещение цифры «1» от даты — [69]1 г. х.

Однако уверенности в однозначности такой интерпретации нет, поэтому в описании дата записана так [(69)1?]. Имя султана приведено с ошибкой (без харф **ڻ** и **ڻ**) в виде:

دو لشا

В том, что это половинная фракция, убеждает: 1) вес монеты; 2) маленький размер специально изготовленных штемпелей (иной, чем у дирхемов № 1—3); 3) отсутствие следов подрезания монетного кружка по краям (т. е. монета изначально имела малые весовые и геометрические параметры).

**№ 5а.** Бадахшан. Дата (?). Фракция  $\frac{1}{2}$ . Тамга.

Фотография и атрибуция опубликованы Стефаном Албумом ( $v = 1,32$ ;  $d = 17$ )<sup>13</sup>.

<sup>10</sup> Tiesenhausen W. Notice sur une collection de monnaies orientales de m. le comte S. Stroganoff. St. Petersbourg, 1880. P. 23. Tab. II, N 15.

<sup>11</sup> Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 60 und Taf. 24. N 398.

<sup>12</sup> Stephen Album. A Checklist <...>. P. 101. N 2013.

Л. с. В центре поля, обрамленного тройным ободком, — тамга **Φ**, вокруг которой (начало — справа от тамги):

سکه [فی (?)] بد خشان

О. с. В поле, обрамленном тройным ободком:

(!) دوه (/ لشا)

Монета несущественно отличается от предыдущего экземпляра.

### III Аргун-Шах, 707—711 / 1307/8—1311/12 гг. Дирхем

Даты правления указаны по книге Стефана Албума, но уверенности в точности хронологического интервала правления этого султана нет.

**№ 1а.** Монетный двор: *вилайет Хост* (= провинция Хост), но сам дирхем автором дан без описания<sup>14</sup>. Еще один дирхем с весом 2,41 г и датой 707 упомянут им же<sup>15</sup>.

### IV Али-Шах II, 710-е / 1310-е гг. Дирхем

Хронологический период правления этого султана указан по книге Стефана Албума, и уверенности в его точности нет.

**№ 1а.** Ст. Албумом монета упомянута без описания<sup>16</sup>.

Один экземпляр опубликован Ф. Шварцем ( $v = 2,39$ ;  $d = 24$ )<sup>17</sup>. Описание дается по приведенному автором изображению.

Л. с. В поле, обрамленном линейным и фигурным ободками, разделенными между собой круговой легендой:

الله / لا إله إلا محمد / رسول الله (!) / بد خشان

Кругом:

بِسْمِ اللَّهِ ( ! )

О. с. В картуше (двойной квадрат, вписанный в круг) в три строки:

السلطان لا / ا عظيم (!) / على شاه

В правом сегменте видно: *أبا بكر* ( *عمل (!)* (возможно, искаженное *Осман?*))

Ф. Шварц датирует дирхем так: «716 г. х.?).

### V Йахийа. ?—721—?/?—1321/2—?. Дирхем, фракция $\frac{1}{2}$

**№ 1, 2.** Бадахшан. Дата (?). Фракция  $\frac{1}{2}$ . Тамга.

<sup>13</sup> Stephen Album. Price List N 189. June 2003. N 139.

<sup>14</sup> Stephen Album. A Checklist <...>. P. 101. N 2014.

<sup>15</sup> Stephen Album. Price List N 185. January 2003. N 184.

<sup>16</sup> Stephen Album. A Checklist <...>. P. 101. N A2015.

<sup>17</sup> Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 60 und Taf. 24. N 399.

Экземпляры из Ташкентского клада: фотография V/1 (в = 0,94; д = 16,5), пробита; V/2 (в = 1,04; д = 16,5).

Л. с. В поле, обрамленном тройным ободком (внутренний и внешний — линейные, средний — точечный) — тамга **Φ**, вокруг которой (начало — справа от тамги):

سکه بدخشان

Слово **سکه** написано с ошибкой или с неудачным сокращением: **كھ**  
О. с. В картуше (квадрат, вписанный в круг) в три строки:

اسکندر/سلطان/یحیی

В сегментах по виньетке.

Монета любопытна еще и тем, что является половинной фракцией дирхема.

**№ 3а.** Бадахшан. 721 г. х. Дирхем. Тамга.

Опубликован Ф. Шварцем (в = 2,04; д = 21)<sup>18</sup>.

Л. с. В поле, обрамленном двумя линейными ободками, разделенными между собой круговой легендой, — тамга **Φ**, вокруг которой (начало — сверху над тамгой):

سکه بدخشان

Кругом:

فی شهور سنه احدی و عشرین و سبعمائه

О. с. В картуше (квадрат, вписанный в круг) в три строки:

اسکندر/الثانی سلطاناً نیحیی

## VI

### Правитель (?). Дата (?). Фракция $1/2$

**№ 1.** Вилайат Хост. Дата (?). Тамга.

Экземпляр из Ташкентского клада: фотография VI/1 (в = 1,03; д = 16,5).

Л. с. В центре поля, заключенном в точечный ободок, тамга **Φ**.

Вокруг:

ضرب ولايت خوست

О. с. В поле, заключенном в сложный картуш:

سلطان/ور...؟

Судя по наличию тамги и весу, эта половинная фракция относится ко времени около 721 г. х.

Похоже, что это еще один неизвестный бадахшанский правитель последней четверти VII—первой четверти VIII в. Хиджры.

<sup>18</sup> Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 60 und Taf. 24. N 400.

## VII Анонимный с «нишаном»<sup>19</sup>. Период 726—730 гг. х. Дирхем

**№ 1. 1а.** Бадахшан. Дата стерта. Тамга.

Экземпляр из собрания ГЭ (бывшая коллекция Азиатского музея).

Фотография VII/1 (в = 2,24; д = 22).

Л. с. Виден двойной ободок (внутренний — линейный, внешний — точечный), над которым остатки букв. В центре поля — тамга **Φ**.

Вокруг, расположенная квадратом, легенда:

سکه/بد/خشا/ن

О. с. Ободок неясен. В центре — «нишан», сверху и снизу соразмерно — виньетки.

Аналогичный экземпляр опубликован Ф. Шварцем (в = 2,35; д = 22—23).<sup>20</sup> На О. с. дирхема хорошо виден тройной ободок (внешний и внутренний — линейные, средний — точечный). Но автор отнес этот дирхем к правлению бадахшанского султана Йахии.

**№ 2.** Бадахшан. Дата стерта. Тамга.

Экземпляр из собрания ГЭ (бывшая коллекция Азиатского музея).

Фотография VII/2 (в = 2,13; д = 22—23,5).

Л. с. Была тем же штемпелем, что и предыдущий дирхем (№ VII/1), круговая легенда также не читается.

О. с. Ободок неясен. В центре — «нишан», сверху и снизу — виньетки. «Нишан» и виньетки имеют иной вид, чем у предыдущей монеты.

В отношении монет № VII/1 и VII/2: именно эти экземпляры были знакомы Х. М. Френу<sup>21</sup>. Крайне скучое их описание автором и отсутствие прорисовок не позволяет однозначно отождествить опубликованные им дирхемы с описываемыми здесь, но это вполне вероятное соотнесение. Они же были привлечены М. Е. Массоном для своих рассуждений. Однако, не видя сами экземпляры, автор не уточнял атрибуцию, а указал, что Б. Дорн относил их к правлению Дженкиши<sup>22</sup> (не вполне ясно, почему М. Е. Массон приписал это отнесение имению Дорну, а не Х. М. Френу). Эта атрибуция, как показывает следующая публикуемая монета, ошибочна.

**№ 3, 3а.** Бадахшан. 7(?)7 г. х., месяц — сафар. Тамга.

<sup>19</sup> «Нишан» — всего лишь композиционное украшение, введение которого в поле одной стороны монеты позволило наглядно изменить ее вид, сохранив при этом геометрические и метрологические параметры собственно продукта монетного двора. Термин «нишан» в нумизматике следует понимать как некую композиционную конструкцию — знак, не имеющий ничего общего с тамгами (пока это жестко не доказано) и помещаемый на монетах. В дальнейшем я планирую отойти от использования этого термина.

<sup>20</sup> Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 60 und Taf. 24. N 401.

<sup>21</sup> Fraenii Ch. M. Nova Supplementa ad recensionem Numorum Muhammedanorum. Additamentis. Petropoli. MDCCCLV. Opusculorum Postumorum. Pars I. (ed. B. Dorn). 1855. P. 121. N 4, i.

<sup>22</sup> Массон М. Е. Исторический этюд .... С. 87 и ссылка 61. Замечу, что не Б. Дорн, а Х. М. Френ сделал такое отнесение.

Ст. Албум. Фотография VII/3 (в — не указан; д = 22)<sup>23</sup>.

Л. с. В поле, обрамленном двумя ободками (внешний — линейный, внутренний — точечный), разделенными круговой легендой, — тамга **Φ**.

Легенда расположена вокруг квадратом (начало — слева, справа налево):

سکه بد خشان

Кругом:

سنة سبع عشر ... في صفر

О. с. В двойном круговом ободке (внешний — линейный, внутренний — точечный) — «нишан». Сверху и снизу — виньетки.

На этом дирхеме Стефан Албум указывает год как 717 г. х. В другой своей работе<sup>24</sup> он также датирует подобные дирхемы 717 г. х. Флориан Шварц указал как период чеканки вторую половину 720-х гг. х.<sup>25</sup>, что представляется мне более оправданным, поскольку «нишан» на монетах всех остальных монетных дворов появился не ранее 726 г. х.!

**№ 4.** Аналогичный дирхем из Ташкентского клада, но чеканившийся другой парой штемпелей и со сбитыми выпускающими сведениями. Фотография VII/4 (в = 2,12; д = 22).

### VIII Тармасирии. 726—734 / 1326—1334 гг. Динары

**№ 1.** Анонимный. Бадахшан. 732 г. х. Тамга.

Экземпляр известен по публикации<sup>26</sup>, которая здесь цитируется.

«R. — ٧٣٢ ضرب بدخشان سنة دار Φ سکه»

«A. — имеет лишь фрагменты легенды:

العادل ...

... الاعظم

زید عدله»

Совершенно очевидно, что на аверсе должна быть еще одна (первая) строка, отсутствующая на этом экземпляре.

**№ 2, 3.** Бадахшан. 733 г. х. Тамга.

Экземпляр VIII/2 (в = 7,62; д = 31) — из собрания Эрмитажа (бывшая коллекция Азиатского музея).

Экземпляр VIII/3 (в = 7,69; д = 31,8—32,7) — из частной коллекции.

<sup>23</sup> Stephen Album. Price List N 180. June 2002. N 93.

<sup>24</sup> Stephen Album. A Checklist .... P. 99. N 1987.

<sup>25</sup> Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 60. N 401.

<sup>26</sup> Macson M. E. Исторический этюд <...>. С. 87. № 1.

Обе монеты биты одной парой штемпелей, поэтому описание легенд дается для обоих экземпляров сразу.

Л. с. В поле, заключенном в тройной ободок (внешний и внутренний — линейные, средний — точечный): **الله**

لَا إِلَهَ إِلَّا

محمد رسول الله

ضرب سکه

بدخشا ♪ ن فى

٧٣٣

О. с. В поле, обрамленном таким же ободком, как и на Л. с.:

خان

ترما شيرين

عادل

ضرب فى ایام الد ولة

السلطان علا الدنيا

والد ين خلد الله

ملکه

## IX Джекши, 734—737 / 1334—1336/7 гг. Динар

**№ 1, 1а—1с.** Бадахшан. 737 г. х. Тамга.

В. Г. Тизенгаузен (в = 7,71; д = 30)<sup>27</sup> цитируется:

«[الخ]اقان العادل/[الا [ع][ظ]م جنكشو!]/خان زيد/عدله»

«سکه/دار ♪ ضرب بلد/بدخشان. «

На. О. с. стоит дата в четвертой строке : ٧٣٧

На рисунке, приведенном В. Тизенгаузеном, видно, что поле Л. и О. стороны заключено в однолинейный ободок, но за ободком О. с. видны следы круговой легенды.

Легенду второй строки при описании О. с., судя по рисунку, Тизенгаузен привел неточно: слово بـلدـ стоит перед словом دـارـ, что подтверждает описание аналогичного динара, опубликованного М. Н. Фе-

<sup>27</sup> Тизенгаузен В. Еще о Кульджинской находке // ЗВО. Т. III, вып. 1--2. СПб., 1888. С. 130; Masson M. E. Исторический этап <...>. С. 87, № I.

доровым<sup>28</sup>. Описание легенды поля О. с., приведенное Ф. Шварцем: سکه/بلدۀ ضرب / بدخشان также неточно (надо читать так:

سکه/بلد دار ضرب / بدخشان).

В коллекции Тюбингенского университета имеется 2 таких динара: № 402 (в = 7,74; д = 29) и № 403 (в = 7,72; д = 30). Монета № 402 уточняет содержание круговой легенды О. с.: сохранилась дата словами<sup>29</sup>.

## X Йесун-Тимур. 737—740 / 1336/7—1339/40 гг. Динар

**№ 1, 1а.** Бадахшан. 738 г. х. Тамга.

Из находок на территории Чуйской долины<sup>30</sup>. Фотография X/I (в = 8,09; д = 29).

Л. с. Внешний ободок не виден. В поле, охваченном однолинейным ободком, — легенда в 4 строки:

٧٣٨ [سکه]/دار ضرب بلد (!)/بدخشا ن/سنة (?)...

За ободком — круговая легенда, сохранившаяся частично:

شمان ثلاثين ...

Слово سنة написано так, что его можно принять за предлог في.

О. с. В поле, обрамленном тройным (?) ободком (внешний — точечный, средний — линейный толстый, внутренний — линейный тонкий), легенда в три строки (под ней размещена крупная виньетка):

[خ] قان العادل / اعظم (!) تم... / خان زید عدله [ایسن] (!)

М. Н. Федоров приводит еще один динар 738 г. х.<sup>31</sup> Описание почти полностью соответствует приведенному выше, но: 1) уточняет написание имени хана: ایسن تم; 2) не указано наличие круговой легенды (видимо, утрачена), слово (!) بلد автор привел в виде بلدة, а наличие слова سنة не указал вовсе. Поскольку в публикации отсутствуют фотографии монет, то нет возможности проверить, является ли экземпляр, описанный М. Н. Федоровым, новым вариантом (разновидностью) описанного здесь динара, или просто неточно само описание.

**№ 2а.** Бадахшан. 737 (или 739?) г. х. Тамга.

М. Н. Федоров<sup>32</sup>. Фотография отсутствует. Описание дается по работе автора.

<sup>28</sup> Fedorov M. A Hoard of Fourteenth Century Chaghataid Silver coins from North Kirghizstan // The Numismatic Chronicle. Vol. 162. London, 2002. P. 414. N 24.

<sup>29</sup> Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 60 und Taf. 24. N 402, 403.

<sup>30</sup> Петров П. Н., Камышев А. М. Находки чагатайских монет на территории Чуйской долины // Труды И МИК. Саратов, 2001 (в печати).

<sup>31</sup> Fedorov M. A Hoard of Fourteenth Century Chaghataid Silver coins from North Kirghizstan // The Numismatic Chronicle. Vol. 162. London, 2002. P. 415. N 31.

<sup>32</sup> Fedorov M. A Hoard of Fourteenth Century Chaghataid... P. 415. N 30.

Л. с. Внешний ободок не виден. В поле, охваченном двойным линейным ободком, — легенда в 3 строки:

سکه/دار ضرب بلد ة/بد خشان **Φ**

За ободком — круговая легенда, сохранившаяся частично:

فی شہور سنہ [س] بع؟ و ثلاثین و سبعماہی

О. с. В поле, обрамленном тройным ободком (средний из которых точечный, внешний и внутренний — линейные), — легенда в 4 строки:

خان/خا قان عادل/اعظم ایسن(!) تمر / زید عدله

Внизу — крупная виньетка.

**№ 3а.** Бадахшан. 740 г. х. Тамга.

Ф. Шварц<sup>33</sup> (в = 7,96; д = 30—28,5). Описание дается по приведенному фотоизображению.

Л. с. В сложном фигурном картушке:

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ / مُحَمَّدُ رَسُولُ اللَّهِ / سَكَّةٌ فِي **Φ** بَدْ خَشَانٌ / سَنَةٌ / **حَوْ**: ٧

В 8 сегментах — виньетки.

О. с. В сложном фигурном картушке:

یسون/تمرخان الخا/ قان الا عظیم / خالد(!) الله(!)/ ملکه

В 4 сегментах — виньетки.

Дату автор однозначно читает как 741 г. х., однако следует обратить внимание на то, что число единиц для такого прочтения как бы недописано. Вердимо, это не «1», а лишь неудачно загнувшийся хвостик при гравировке цифры «4», означавшей «40».

## XI Казан, 743—747/1342/3—1346/7 гг. Динар, дирхем

**№ 1.** Бадахшан. [7]43 г. х. Динар. Тамга.

Фотография XI/1. Из частной коллекции (изображение прислано корреспондентом).

Л. с. В поле, охваченном ободком (достоверно виден только один внутренний линейный ободок), — легенда:

سکه / م ملد؟/دار ضرب بدخشان/**Φ** ۲

О. с. В поле (ободка не видно):

الخا قا[ن]/[ا]لا عظیم ما د(!)/رقاب و الام(!)/... سلطان قزان / خلد[الله]

Слева от легенды — вертикально: **ملکه**

Некоторые слова 2-й и 3-й строк легенды О. с. написаны с ошибками, и читать их, очевидно, нужно так:

[ا]لا عظیم مالک/ رقاب الا مام

<sup>33</sup> Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>, S. 60 und Taf. 24, N 404.

**№ 2.** Бадахшан. 74(2 или 6/7) г. х. Динар. Тамга «стrehногая».

Е. Е. Оливер (в = 7,52; д — не указан)<sup>34</sup>. Фотография XI/2. Описание даётся по рисунку автора.

Л. с. Сложный фигурный картуш. В поле — выпускные сведения:

سکه/دارالضرب/بلد بد خشان/فی سنه ۷۴۲

Слово *سنه* искажено.

О. с. Сложный фигурный картуш. В поле:

قرآن/فی ایام د ولة/الخاقان الاعظیم/سلطان خلد/الله ملکه

Видимо, цифра единиц в дате искажена, и читать ее следует как 742 или 746 г. х. Монеты № 2а и 2в (743 г. х.) по легендам, их расположению и оформлению практически идентичны с описанным динаром за исключением размещения легенды строк 3 и 4 Л. с. А это свидетельствует в пользу хронологической близости выпусков № 2, 2а и 2в.

**№ 2а—2в.** Бадахшан. 743 г. х. Динар. Тамга «стrehногая».

Ф. Шварц. № 405 (в = 7,87; д = 29), № 406 (в = 7,73; д = 30)<sup>35</sup>. Описание даётся по опубликованным автором фотоизображениям.

Л. с. Сложный фигурный картуш. В поле — выпускные сведения:

سکه/دارالضرب/بلد بد خشان/۷۴۳

О. с. Сложный фигурный картуш. В поле:

قرآن/فی ایام د ولة/الخاقان الاعظیم/سلطان خلد/الله ملکه

**№ 3а.** Бадахшан. Дата (?). Дирхем. Тамга.

Ф. Шварц. № 409 (в = 1,33; д = 20—22)<sup>36</sup>.

Л. с. В поле, охваченном одинарным (?) ободком:

الملک الله/... ضرب سکه/ بد خشان

Внизу — виньетка.

О. с. В поле, обрамлённом однолинейным ободком:

خاقان/الاعظیم مالک/رقاب(!) فی الا مم / سلطان قازان

## XII           Шах Баха ал-Дин, 745?<sup>37</sup>—759<sup>37</sup>/1344/5?<sup>37</sup>—1358 гг. Динар, дирхем

**№ 1—3, 3а—3с.** Бадахшан. Дата (?). Динар. Тамга.

<sup>34</sup> Oliver E. E. The coins of the Chaghatai Mughals // J. Asiatic Society Bengal. Paat I. N I. 1891. P. 13. N 15.

<sup>35</sup> Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 60 und Taf. 24. N 405, 406.

<sup>36</sup> Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 60 und Taf. 24. N 409.

<sup>37</sup> Даты правления указаны по Ст. Албому и Ф. Шварцу. Их стоит оценивать лишь как ориентировочные. Самая ранняя дата на монетах этого шаха, известная мне по Эрмитажному собранию и по коллекции Тюбингенского университета, — 747 г. х.

Фотография XII/1 (в = 7,57; д = 32,5—33,5); XII/2 (в = 7,80; д = 32,5—33,5) — экземпляры из частных коллекций, а так же изображение монеты XII/3, прошедшей через компьютерный аукцион eBay [item 315996575 (May — 03 — 2000)]. Все три монеты биты разными парами штемпелей. Еще три подобных экземпляра опубликованы Ф. Шварцем: № 407 (в = 7,15; д = 31—32)<sup>38</sup>, № 416 (в = 7,78; д = 30) и № 417 (в = 7,87; д = 29)<sup>39</sup>. Причем автор ошибочно отнес динар № 407 к чекану Казан-хана. Описаниедается для монеты XII/1.

Л. с. Сложный фигурный ободок. В поле:

[الرَّحْمَن]

المظفر على اعدائهم

السلطان الغازى ابو المظفر

سلطان **شَاه** بَهَاه (!)

خَلِدَ اللَّهُ مَلِكُه

О. с. В поле, охваченном тройным ободком (внешний — точечный, внутренние — линейные):

الله

لا إله إلا

بدخشان

محمد

سَكَهٌ فَاحِرٌ [ه]

رسُولُ الله

Вокруг легенды — имена 4 правоверных халифов: вверху — *Abū-Bakr*; справа — [*Omar*]; внизу — *Osmān*; слева — [*Ali*].

Монеты этого типа М. Е. Массон отнес к чекану некоего «Шаха Баха Расуля». Очевидно, автор посчитал, что два харфа *بُو* от слова *ابو* (*أبئع*), располагающиеся под словом **المظفر**, относятся к имени шаха Бадахшана, а последнюю букву *ي* слова *الغازي* принял за харфу *ra*, стоящую перед буквосочетанием *بُو*. Таким образом, у него могло получиться: [رسول]. Приведенное мной чтение легенды полностью исключает интерпретацию М. Е. Массона. Первые три строки легенды характерны для большого числа динаров Данишмейда, некоторых типов монет Казан-хана и Буйан-Кули. Таким

<sup>38</sup> Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 60 und Taf. 24. N 407.

<sup>39</sup> Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 62 und Taf. 25. N 416, 417.

образом, этот тип монет не имеет никакого отношения к чекану «Шаха Баха Расуля», а является продукцией монетного двора Бадахшан от имени Шаха Баха ад-Дина.

В конце четвертой строки лицевой стороны (XII/I) стоят две «цифры (?)» — 51 (?). Думается, что это не цифры, а неудачно вырезанные первые три харфа слова *الدين*, причем последние два знака не уместились вовсе. К такому заключению можно прийти, поскольку для монет этого варианта известны разные штемпели, причем не один и не два, и во всех случаях (плохо или удачно) на этом месте расположена именно эта часть имени — *الدين*. При описании легенды Л. с. Ф. Шварц неверно прочел слово *الغازي* как *العام*.

Такая атрибуция смыкается еще и с вопросом датировки этих динаров. Ф. Шварц относит их чеканку ко второй половине 50-х гг. х. Как мы видели, бадахшанский чекан Казан-хана — именной (см. XI группу монет). А описанные динары, несмотря на иногда помешаемую титулатуру и сентенции, характерные для чекана Казана, несут имя Шаха Баха ад-Дина. Поборник центральной власти последний самостоятельный чагатайский султан Казан-хан вряд ли бы допустил возможность бадахшанской чеканки серебра от имени местного владельца. Скорее на это был способен Казаган в качестве награды (или одной из наград) за поддержку его бадахшанским шахом в борьбе с Казаном. Конечно, это предположение, но вполне возможное. В этом случае было бы вполне понятно появление монет с именем местного зулкарнайна (как называли себя бадахшанские правители). Сохранение «шапки» легенды Л. с. динаров, как на монетах Казана — Буйан-Кули, при Шахе Баха ад-Дине могло начаться в период правления марионетки Данишменда, но вероятнее всего — в правление Буйан-Кули-хана (в период захвата Казаганом бывших ильханских городов Хорасана с ~753 г. х.). Так что монет с именем Данишменда, битых в Бадахшане, мы можем никогда не встретить по причине их отсутствия. Недаром на настоящий момент не опубликовано ни одной подобной монеты, как нет информации и о существовании монет с именем Буйан-Кули-хана. Единственно известное описание динара Бадахшана «с именем Буйан-Кули», приведенное М. Е. Массоном, является ошибочным и подробно рассматривается в следующем разделе.

Хочу особо отметить, что в этом каталоге не приводятся монеты «Шаха Баха Расуля» по той причине, что такового правителя не существовало, поскольку первый тип у М. Е. Массона, как показано выше, к этому «шаху» не имеет никакого отношения, а второй, описанный этим же автором, имеет совершенно аналогичную О. с. с № XII/I—3 и странную (как бы усеченную) легенду Л. с. того же № XII/I—3. Кроме того, почему-то монет этого зулкарнайна никто больше не встречал, в том числе и я.

**№ 4, 4a—4b.** Ахваст (!) (= Хост). Дата (?). Динар. Тамга.

Фотография XII/4 (в = 6,59; д = 30). Экземпляр из частной коллекции.

Такой же динар описал Ф. Шварц (в = 7,68; д = 30)<sup>40</sup>.

Л. с. Внешний ободок не виден. Фигурный круговой ободок разделяет круговую легенду и легенду в поле:

السلطان

الاعظم خاقان المظفر

ابو المظفر شاه

بها الدين خل[د] الله

مكله (!) سکه ست

احوا

Круговая легенда не видна (частично она сохранилась на экземплярах, опубликованных Оливером и Ф. Шварцем).

О. с. Сложный картуш до конца не виден. В поле:

والله الغنى/ وانتى الفقر ا/ لا الله الا الله/ محمد رسول الله

В четырех секторах картуша: сверху и справа — стерто, внизу — عثمان; слева — عمر. (На экземпляре Тюбингенского университета — вверху: *Абу-Бакр*, справа: *Али*.)

В сегментах картуша — виньетки.

Ранее подобная монета была опубликована Оливером<sup>41</sup>, но монетный двор («Akhur»), дату (57 г. х.) и имя правителя (Буйан Кули) он прочел неверно (это название МД попало в сводный перечень монетных дворов Цамбаура именно в таком виде). Чтение некоторых легенд также было неточным из-за состояния описываемого им экземпляра. На публикуемом здесь динаре на месте, где Оливер видел дату, стоит тамга. Причем похоже, что обе сравниваемые монеты биты одной нарой штемпелей.

Следует особо отметить низкую грамотность резчика штемпеля. Любопытно написано название монетного двора — احواست вместо привычного حrost. Возможно, это одна из допустимых форм написания (сравните написание монетного двора Хлат с написанием Ахлат). Но не исключено, что оба алифа — всего лишь неудачное обрамление опущенных вниз двух первых харфов حرو названия монетного двора. Очень необычно размещена и мелко вырезана чагатайская тамга (см. фототаблицу), наличие которой Ф. Шварц также не отметил.

**№ 5, 5а—5е.** Бадахшан. Без указания даты и 747 г. х. Динар. Без тамги.

<sup>40</sup> Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 158 und Taf. 73. N 1411.

<sup>41</sup> Oliver E.E. The Coins of the Chaghatai... P. 14. N 18.

Фотография XII/5 (в = 7,76; д = 31). Экземпляр из частной коллекции. Л. с. Картиш сложный фигурный. В поле:

[س]لطان (!)/معظم شاه بها الدين/خلد الله ملکه/سکه خشان/بد

О. с. Картиш сложный фигурный. В поле — калима в три строки:

لا اله الا الله/محمد رسول الله

Вокруг калимы: вверху — ابو بکر, справа — عمر, внизу и слева — стерто. Одноштемпельный динар без указания даты присутствует в коллекции Тюбингенского университета под № 411 (в = 7,89; д = 30)<sup>42</sup>.

Похожий динар (в = 7,19) был опубликован у Стенли Лэн-Пуля<sup>43</sup>, но с неверными чтением имени правителя и династийным отнесением. Однако фотография монеты, приведенная в его труде, позволяет исправить и уточнить определение этого исследователя. Публикуемая монета и описанный ранее экземпляр Британского музея биты разными нарами штемпелей (на экземпляре, опубликованном Стенли Лэн-Пулем, последняя строка легенды Л. с. выглядит так: سکه بد خشان).

Аналогичный динар был упомянут А. К. Марковым<sup>44</sup> с неверным чтением имени правителя: «Муаззам Шах Бегадур». Особенность эрмитажного экземпляра (в = 7,83; д = 31) заключается в том, что на монете сохранилась дата — [7]47 г. х. Причем цифры года размещены в ободке Л. с. на месте некоторых обрамляющих точек. Точно такой же экземпляр с той же датой приводит Ф. Шварц под № 412 (в = 7,38; д = 30) и со стертой датой (тот же штемпель Л. с., но штемпеля О. с. разные) под № 413 (в = 8,01; д = 27—28)<sup>45</sup>.

**№ 6, 6а.** Бадахшан. Дата (?). Динар. Без тамги.

Фотография XII/6 (в = 7,72; д = 30). Экземпляр из частной коллекции. Л. с. Картиш сложный фигурный. В поле:

سلطان معظم شاه بها الدين/خلد الله ملکه/سکه بد خشان

О. с. Картиш сложный фигурный. В поле — калима в три строки:

لا اله الا الله/محمد رسول الله

Вокруг калимы: вверху — ابو بکر, справа — عمر, внизу и слева — стерто.

Эта монета очень похожа на предыдущую, но отличается размещением слов легенды лицевой стороны. Аналогичный экземпляр опубликовал и Ф. Шварц (в = 7,65; д = 30)<sup>46</sup>, но с несколько иным расположением слов легенды Л. с.

<sup>42</sup> Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 61 und Taf. 24. N 411.

<sup>43</sup> Lane-Poole S. Catalogue of Oriental Coin in the British Museum. Vol. VII. London, 1882. P. 51. N 133; pl. III.

<sup>44</sup> Марков А. К. Инвентарный каталог мусульманских монет Императорского Эрмитажа. СПб., 1896. С. 567. № 1 (современный инв. № 30995).

<sup>45</sup> Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 61 und Taf. 24. N 412, 413.

<sup>46</sup> Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 60 und Taf. 24. N 410.

**№ 7, 7а—7в.** МД не указан. (Хост?) 759 г. х. Дирхем. Без тамги. Фотография XII/7 (в = 1,25; д = 17), монета с отверстием. Экземпляр из частной коллекции.

Л. с. Обрамление не видно. В поле:

السلطان / ... اعظم شاه / بها الدين / ...

О. с. Обрамление фигурное, видно частично. В поле — калима в три строки:

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

Дирхем 759 г. х., опубликован Ф. Шварцем (в = 1,26; д = 18)<sup>47</sup>. На нем хорошо видны фигурные картуши Л. и О. сторон с сегментами, в каждом из которых стоит по одной точке. Еще один экземпляр совершенно идентичного дирхема, но с читаемой датой 755 г. х., также присутствующий в коллекции Тюбингенского университета (в = 1,03; д = 17)<sup>48</sup>, представляется битым в том же 759 г. х., но с искаженной датой (средняя цифра, обозначающая число десятков, изображена так, будто бы это недописанная цифра 9).

**№ 8—9, 10а—10в.** Бадахшан. 759 г. х. Динар. Без тамги.

Фотография XII/8 (в = 7,87; д = 28,7); XII/9 (в = 7,76; д = 30). Экземпляры из частных коллекций. Еще два аналогичных динара (в = 7,74; 7,76) продавались Ст. Альбумом<sup>49</sup>. Ф. Шварц также привел аналогичный динар № 414 (в = 7,83; д = 31)<sup>50</sup>.

Л. с. В сложном фигурном картуше:

السلطان / ... اعظم شاه / بد خشان / بها الدين الله / مملکه (!) خلد

Справа — سکه; в правом секторе: بد خشان; в нижнем секторе — فينیتکا; в левом секторе в две строки: خشان / بد.

О. с. Картуш сложный фигурный. В поле — калима в три строки:

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

Вокруг калимы: вверху — ابوبکر — عمر، справа — عثمان، внизу — عثمان، вправо — عمر، влево — ابوبکر. В сегментах — فينیتکи. Л. стороны обеих монет биты одним инструментом, а О. с. — разными. Ф. Шварц не отметил наличие названия монетного двора мелким шрифтом в поле Л. с.

**№ 11а.** Бадахшан. Дата не указана. Динар. Без тамги.

Ф. Шварц. Динар № 415 (в = 7,92; д = 29)<sup>51</sup>.

Л. с. В сложном фигурном картуше:

سلطان / اعظم شاه / بها الدين الله / مملکه

<sup>47</sup> Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 159 und Taf. 73, N 1413.

<sup>48</sup> Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 159 und Taf. 73, N 1412.

<sup>49</sup> Album Stephen. Price List N 160. April 2000; Stephen Album. Price List N 189. June 2003, N 139.

<sup>50</sup> Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 61—62 und Taf. 24, N 414.

<sup>51</sup> Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 62 und Taf. 25, N 415.

Внизу мелким шрифтом: سکه Вверху (слово мелким шрифтом и перевернуто): بدخشان.

О. с. В таком же картушке:

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ / مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

Справа и слева от слова — по виньетке. Над легендой — Абу-Бакр, справа — عمر, внизу — عُثْمَانٌ, слева — стерто.  
В 6 сегментах Л. и О. сторон — по виньетке.

### XIII Шах-Тимур 760—761 / 1359—1360 г. Дирхем

№ 1, 1а. Хост. Дата (?). Тамга.

Фотография XIII/1 (в = 1,2; д = 19). Экземпляр из частной коллекции (аналогичен опубликованному Ф. Шварцем (в = 1,10; д = 18)<sup>52</sup>.

Л. с. В сложном фигурном картушке:

السلطان الْأَعْظَمُ / شَاهُ خَانُ / خَلَدُ اللَّهُ مَلِكُه

В секторах: вверху — خو, справа и внизу — стерто. На экземпляре из Тюбингена слева — ست (окончание названия монетного двора Хост?); внизу тамга: Φ

О. с. Картуш сложный, по виден крайне фрагментарно. В поле — калима в три строки:

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ / مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

Вокруг калимы: вверху — ابوبکر، справа — عمر، внизу — عثمان، слева — [على].

Ф. Шварц опубликовал динары № 418 и 419 с именем Шах-Тимура и отнес их к чекану Бадахшана<sup>53</sup>. Однако ни на одном экземпляре название монетного двора полностью не читается, поэтому в настоящий перечень они не включены.

### XIV Туглук-Тимур — 761—765 / 1359/60—1363/64 гг. Дирхем

№ 1а. Бадахшан. 765 / 527 г. х. Без тамги.

Монета упомянута без описания Ст. Албумом<sup>54</sup>. Ф. Шварц опубликовал экземпляр 765 г. х. № 420 (в = 1,24; д = 17)<sup>55</sup>. Описание даётся по приведенному автором фотоизображению.

Л. с. В фигурном картушке:

سکه/سلطان معظیم/تغلق تمر خان/خلد الله ملکه/بدخشا/ن ۵۲۷

О. с. В сложном фигурном картушке:

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ / مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

<sup>52</sup> Florian Schwarz, Sylloge Numorum <...>, S. 160 und Taf. 74, N 1418.

<sup>53</sup> Florian Schwarz, Sylloge Numorum <...>, S. 62 und Taf. 25, N 418, 419.

<sup>54</sup> О бадахшанских дирхемах Туглук-Тимура: Stephen Album. A Checklist <...>, P. 100, N 2011A.

<sup>55</sup> Florian Schwarz, Sylloge Numorum <...>, S. 62 und Taf. 25, N 420.

Вверху — *Абу-Бакр* (*Абу* написано с алифом вместо *ава*); справа — *Али*; внизу — стерто; слева — *Омар* (написано мелко в строку со словом *Мухаммад*) и точка. В верхнем левом сегменте читается ٧٦٥.

№ 2а, 2в. Хост. 762 г. х. Тамга.

Ф. Шварц. № 1419 (в = 1,23; д = 18), № 1420 (в = 1,27; д = 17)<sup>56</sup>.

Л. с. В сложном фигурном картуше:

تغلق / تم خان/ خلد الله ملکه / سکه خوست

Внизу тамга: **Φ**.

О. с. В сложном картуше (двойной квадрат вписан в круг) казима:

لا اله الا الله / محمد / رسول الله

В нижнем сегменте — дата: ٧٦٢.

№ 3а. Хост. Дата (?). Без тамги (?).

Ф. Шварц. № 1421 (в = 1,19; д = 19)<sup>57</sup>.

Л. с. В сложном фигурном картуше:

السلطان / الا عظم تغلق / تم خان خلد / الله ملکه سکه / خوست

О. с. В сложном картуше:

لا اله الا / محمد / رسول الله

В секторах: вверху — *ابوبكر*, слева — *عمر*, внизу — [ (?)], справа — стерто.

Несомненно, почему монету с именем Шах-Тимура без обозначения МД

Ф. Шварц также поместил в группу монет Хоста с именем Туглук Тимура (№ 1428).

## XV 'Адил-Хан, 765(?)—767(?)/1363/64(?)—1365/66(?). Дирхем<sup>58</sup>

№ 1. Бадахшан (?). Дата не указана. Без тамги.

Фотография XV/1 (в = 1,36). Экземпляр из частной коллекции.

Л. с. В сложном фигурном картуше:

[السلطان (?)] / عادل خان/ خلد الله... / بد[خشان]؟

Надпись выполнена достаточно грубо и с ошибками.

О. с. В сложном картуше:

لا اله الا / محمد / رسول الله

В секторах: вверху — *ابوبكر*, слева — *عمر*, внизу — [ (?)], справа — стерто.

<sup>56</sup> Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 160 und Taf. 74. N 1419, 1420.

<sup>57</sup> Florian Schwarz. Sylloge Numorum <...>. S. 160 und Taf. 74. N 1421.

<sup>58</sup> О существовании дирхемов 'Адил-Султана: Stephen Album. A Checklist <...>. P. 100. N A2012.

Ст. Албум отмечает, что именные монеты Адил-Султана известны только для монетных дворов бадахшанского региона. Ф. Шварц отнес опубликованную им аналогичную монету № 1427 к МД Хост<sup>59</sup>, несмотря на то что на его экземпляре никаких следов от названия МД не сохранилось.

**№ 2а—2в.** Хост. 767 г. х. Без тамги.

Ф. Шварц у монеты № 1426 с именем Адил-хана увидел сомнительно написанную словом цифру «7» и отнес монету к 767 г. х. На фотографии монеты № 1425, так же отнесеной к 767 г. х., этой цифры также не видно<sup>60</sup>. Следует констатировать, что с датировкой монет Адил-хана имеются сложности.

## XVI Кабул-Шах, 767—768/1365/66—1366/67 гг. Дирхемы

**№ 1.** Бадахшан. 277 (= 767) г. х. Без тамги.

Фотография XVI/1 (в = 1,1; д = 16,7—17,5). Экземпляр из частной коллекции.

Л. с. В фигурном картуше:

خاقان المعظم / ... قبول خان خلد / يتى الله مكله (!) / بدخشان (!)

Написание даты комбинированное: цифрами, причем в зеркальном написании, и число единиц указано по-туркески:  $\text{يتى}=7$ . В данном случае дата реконструируется только одним образом — 767 г. х.

О. с. В сложном картуше:

لا اله الا / الله محمد / رسول الله

В сегментах, видимо, виньетки.

**№ 2, 3.** Хост (?). Дата (?). Без тамги.

Фотография XVI/2 (в = 1,25; д = 16,5). Коллекция Тюбингенского университета (инв. № 1422).

Фотография XVI/3 (в = 1,35). Экземпляр из частной коллекции.

Л. с. В поле, обрамленном двойным линейным ободком:

[خوست (?) ...]

خاقان لاعظم

[قبول خان]

خلد الله مكله (!)

سکه

О. с. В картуше:

لا اله الا / الله محمد / رسول الله

<sup>59</sup> Florian Schwarz, Sylloge Numorum <...>, S. 160 und Taf. 74, N 1427.

<sup>60</sup> Florian Schwarz, Sylloge Numorum <...>, S. 160 und Taf. 74, N 1425, 1426.

В секторах картуша: в нижнем — عمر; в остальных — стерто. В сегментах картуша могла быть размещена дата, но она не сохранилась.

**№ 4.** МД (?). Дата (?). Без тамги.

Фотография XVI/4 (в = 1,21; д = 16,5—17). Коллекция Тюбингенского университета (инв. № 1423).

Л. с. В поле, обрамленном двойным (?) линейным ободком:

ب ...

ضر

[ز]مان السلطان

[ق]بول خان

Слева, перпендикулярно легенде поля: ن الله.

Надо полагать, что помещен тот *пун*, который отсутствует в слове *султан* 3-й строки.

О. с. В поле, обрамленном двумя линейными ободками, разделенными несохранившейся круговой легендой:

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ / مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

**№ 5.** МД (?) Дата (?). Без тамги.

Фотография XVI/5 (в = 1,17; д = 18). Коллекция Тюбингенского университета (инв. № 1424).

Л. с. В поле, обрамленном двойным линейным ободком:

فِي ب

ضر

زمان السلطان

قبول خان ...

Слева — все стерто.

О. с. В поле, обрамленном сложным фигурным ободком, — калима с таким же расположением слов, как и на О. с. монеты № 4.

**№ 6, 7.** Бадахшан. 768 (?) Без тамги.

Фотография XVI/6 (в = 1,38), фотография XVI/7 (в = 1,39). Монеты из частных коллекций.

Л. с. В поле (обрамление двойное ?) — линейный и внешний точечный ободки):

...

الخاقان لا ع(ظم)

قبول خان

خلد الله ملکه

بدخشان

Слева от легенды — все стерто; справа — 786 (?) (= 768 г. х.).

О. с. В поле, обрамленном сложным фигурным ободком, но отличным от ободка О. с. монет XVI, № 2, 3, а калима с таким же расположением слов, как и на О. с. монет XVI, № 2, 3.

Монеты, изображения которых приведены на фотографии XVI/2, 4 и 5, хранятся в коллекции Тюбингенского университета (Германия) и публикуются здесь благодаря любезности Илиша Лутца, приславшего их сканы и метрологические параметры.

## XVII Мухаммад-Шах, 768—769(?)/1366/67—1367/8(?) гг. Дирхем

**№ 1а.** Дирхем упомянут без описания в «A Checklist...»<sup>61</sup>, и один экземпляр описан в составе коллекции музея Ашмолиен ( $v = 1,00$ ;  $d = 15$ )<sup>62</sup>. Причем автор в этой работе указывает даты правления так: 759—(764?), ссылаясь на то, что известна монета 759 и 769 гг. х. в коллекции ANS (1994.86.6 и 1977.71.12)<sup>63</sup>.

## XVIII Бахрам-Шах, после 769(?)—776—(?)/1367/68—1374/75—(?) гг. Дирхем

**№ 1—3.** МД (?). Дата (?). Без тамги.

Фотография XVIII/1 ( $v = 1,26$ ;  $d = 16,5$ ); XVIII/2 ( $v = 1,25$ ;  $d = 17$ ); XVIII/3 ( $v = 1,3$ ;  $d = 17$ ). Экземпляры Ташкентского клада.

Л. с. В поле, заключенном в фигурный картуш:

السلطان/معظم بھر/مشاء خلدا[له]/سکہ/ملکہ/...

О. с. В поле, в сложном картуше:

لا إله إلا/محمد/رسول الله

В секторах — имена четырех правоверных халифов.

Видимо, этот тип дирхемов Бахрам-Шаха относится к самому раннему периоду его правления, поскольку монеты происходят из Ташкентского клада, в котором они являлись самыми младшими (3 шт.). В составе клада были еще 2 дирхема Кабул-Шаха, все остальные монеты — предшествующих периодов.

**№ 4.** Бадахшан. Дата (?). Без тамги.

Фотография XVIII/4 ( $v = 1,2$ ). Экземпляр из частной коллекции.

<sup>61</sup> Stephen Album. A Checklist <...>. P. 101, N A2017.

<sup>62</sup> Stephen Album. Sylloge of Islamic Coins in the Ashmolean <...>. Pl. 17. N 319.

<sup>63</sup> Ibid. P. 93. N 319—321.

Л. с. В поле, заключенном в сложный картуш:

السلطان/[بهر؟] مشاه/[خلد] [الله ملكه/سکه]

Слева, вдоль 2-й и 3-й строк: بدخشان.

О. с. В поле, заключенном в сложный картуш:

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ/رَسُولُ اللَّهِ

В сегментах картуша, видимо, имена четырех правоверных халифов. На этой монете, к сожалению, не сохранилось начало второй строки на Л. с. Здесь располагалось имя султана: [Бахра (?)]шиах.

**№ 5а.** Дирхем Бахрам-Шаха с датой 776 г. х., описан Стефаном Албумом в составе коллекции музея Ашмолиен (Оксфорд) (в = 1,19; д = 16)<sup>64</sup>. Автор справедливо считает, что эта монета, как и ряд других, могла быть чеканена на монетном дворе Хост, локализуемом к северу от современного г. Ишкашим<sup>65</sup>.

**№ 6.** Дирхем Бахрам-Шаха с датой 807 (?) г. х. в составе коллекции ГЭ<sup>66</sup> определен А. К. Марковым<sup>67</sup>, и его кратко описал М. Е. Массон<sup>68</sup> (современный инв. № 30996; в = 1,28).

Однако у меня есть подозрение, что цифры в дате на монете переставлены местами, и читать ее следует либо 775, либо 780 г. х. И то и другое чтение возможно, но дату 807 г. х. следует признать невероятной, поскольку в этом случае Бахрам-Шах должен был бы править Бадахшаном 31 год, что не соответствует действительности!

## Особенности монет и монетной чеканки Бадахшана

Начало монгольской чеканки в Бадахшане, согласно данным каталога, следует отнести к 720-м гг. х. Причем продукция монетного двора известна в двух металлах — меди и золоте. Но самый активный выпуск монет в этой области начинается в период после мас'удбековской реформы (680—690 гг. х.).

Выпускаемая в это время продукция существенно отличается от общегосударственных выпусков и по метрологическим параметрам, и по наличию имен местных правителей, но на этом различия не заканчиваются. Иной оказывается не только сама продукция, но и масштаб цен: если в центральной части государства бьется серебряный дирхем с указанным весом 2,08 г и его фракции, видимо, в 2/3 и 1/3 веса, то в Бадахшане выпускается половинная фракция. В то же время, на всех монетах обязательно проставляется чагатайская тамга (за исключением (?) монеты № Xa) — знак собственности, причем всегда на той их стороне, где указан монетный двор Ба-

<sup>64</sup> Stephen Album. Sylloge of Islamic Coins in the Ashmolean <...>. Pl.17. N 320.

<sup>65</sup> Ibid. P. 93. N 320.

<sup>66</sup> Выражаю глубокую признательность М. Б. Северовой за предоставление материала из собрания Государственного Эрмитажа для изучения и публикации.

<sup>67</sup> Марков А. К. Инвентарный каталог... III добавление. С. 940.

<sup>68</sup> Массон М. Е. Исторический этюд <...>. С. 106, ссылка 65.

дахшан или Хост, что может быть интерпретировано как: «Бадахшан (или Хост) — собственность Чагатайская и трон султана такого-то».

Реформа Кепека-Тармасирина (721—733 гг. х.) коснулась и Бадахшана, но судить о ее реализации пока можно только начиная с правления Тармасирина. Почти все имена чагатайских правителей от Тармасирина до Казана можно найти на монетах этого монетного двора, однако регулярной или эпизодичной была чеканка — неясно.

Монет с именем Данишменда и Буйан-Кули-хана, битых в Бадахшане или Хосте, как отмечалось в каталоге, пока не известно. Единственный динар с именем Буйан-Кули-хана, якобы битый в Бадахшане (опубликован М. Е. Массоном<sup>69</sup>), очень подозителен присутствием уйгурской надписи, если его рассматривать в качестве продукции одного из монетных дворов этого региона. Ни до, ни после Буйан-Кули на монетах Бадахшана надписи уйгурским алфавитом не зафиксированы. Использование такого письма на чеканной продукции характерно для восточных и северо-восточных регионов государства, а также для выпусков в ставке, т. е. в Орде. И в самом деле, описание автора невероятно похоже на динар, фотография которого приводится в этой статье под № Д947 (в = 6,59; д = 30). Только вот монетный двор на ней указан Орду-Базар, а не Бадахшан<sup>70</sup>. Неточность описаний монет у М. Е. Массона, характерная для этой его публикации в целом, не позволяет опираться и на предложенное им чтение даты — 756 г. х. Указывая ее, автор в арабской легенде приводит только две цифры (сотен и десятков), что можно записать лишь как 75 (?) г. х., а не 756 г. х. Подробного описания этой монеты я здесь не привожу, поскольку она не имеет отношения к чекану Бадахшанского региона. Так что очередной особенностью можно считать исчезновение имен потомков рода Чингиза с продукции монетных дворов области Бадахшан в середине XIV в. с приходом к власти Казагана.

Обращает на себя внимание тот факт, что на монетах Бадахшана кроме «государственной» тамги Чагатаидов (Ф-образной — тамги потомков хана Дувы) никаких других тамг не встречается. Исключение составляет лишь родовая тамга Казан-хана (см. фототаблицу, XI/2).

В 759 г. х. чагатаидская тамга покидает поле монет и изредка проплывает лишь на монетах Туглук Тимура. Ни Адил-Султан, ни Кабул-Шах тамгу уже не ставили, а местные правители — тем более.

На монетах Бадахшана № XII/1—3 встречен эпитет монетного двора Бухары: [فَاخْر] ('преславный', 'преславная'). Не только этот случайно помещенный эпитет Бухары на динарах Бадахшана, но и рука резчика штемпелей для этих монет выдает бухарского мастера.

В настоящее время мне не известно о существовании динаров Бадахшана или Хоста, которые бы были изготовлены в правление Шах-Тимура и позднее. Складывается впечатление, что после Баха ад-Дина выпуск серебряных динаров был прекращен если не совсем, то почти совсем. Основной продукцией монетных дворов Бадахшана стал дирхем.

<sup>69</sup> Masson M. E. Исторический этюд <...>. С. 88. № IV.

<sup>70</sup> Кстати, в Ташкентском кладе с периодом тезаврации не ранее 768 гг. х. обнаружено два дирхема совершенно аналогичного облика.

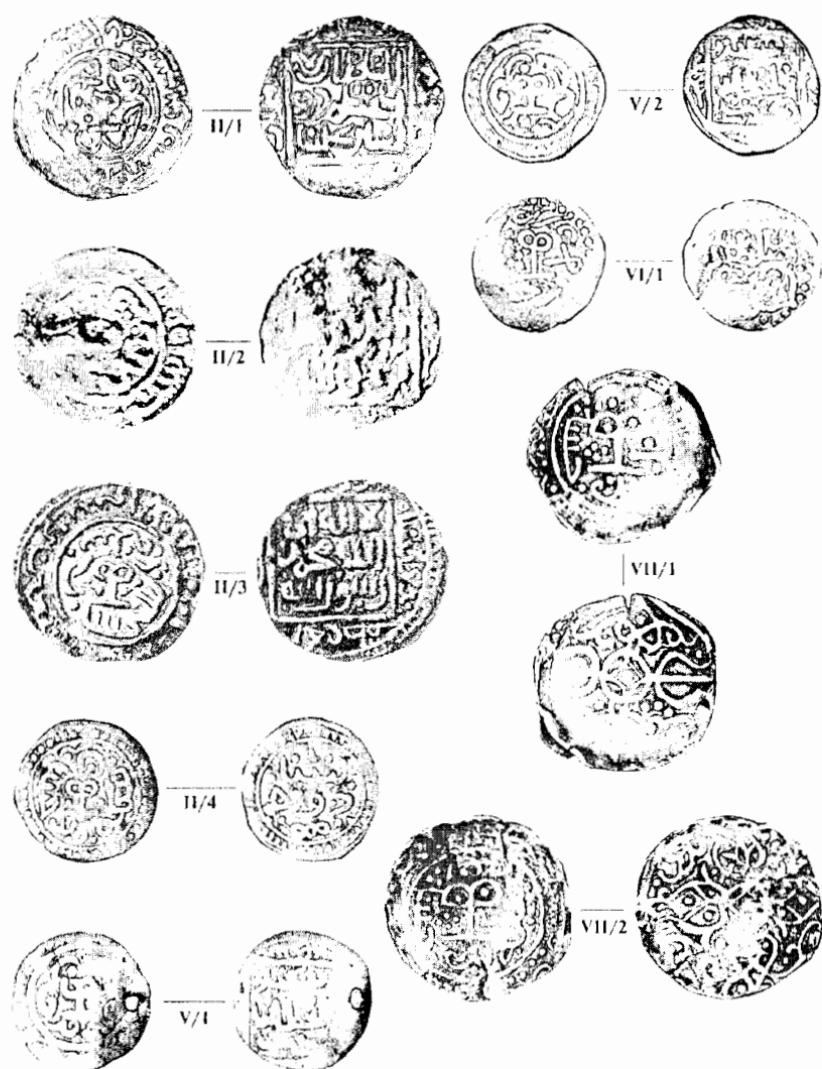


Рис. 1. Монеты



Рис. 2. Монеты



Рис. 3. Монеты

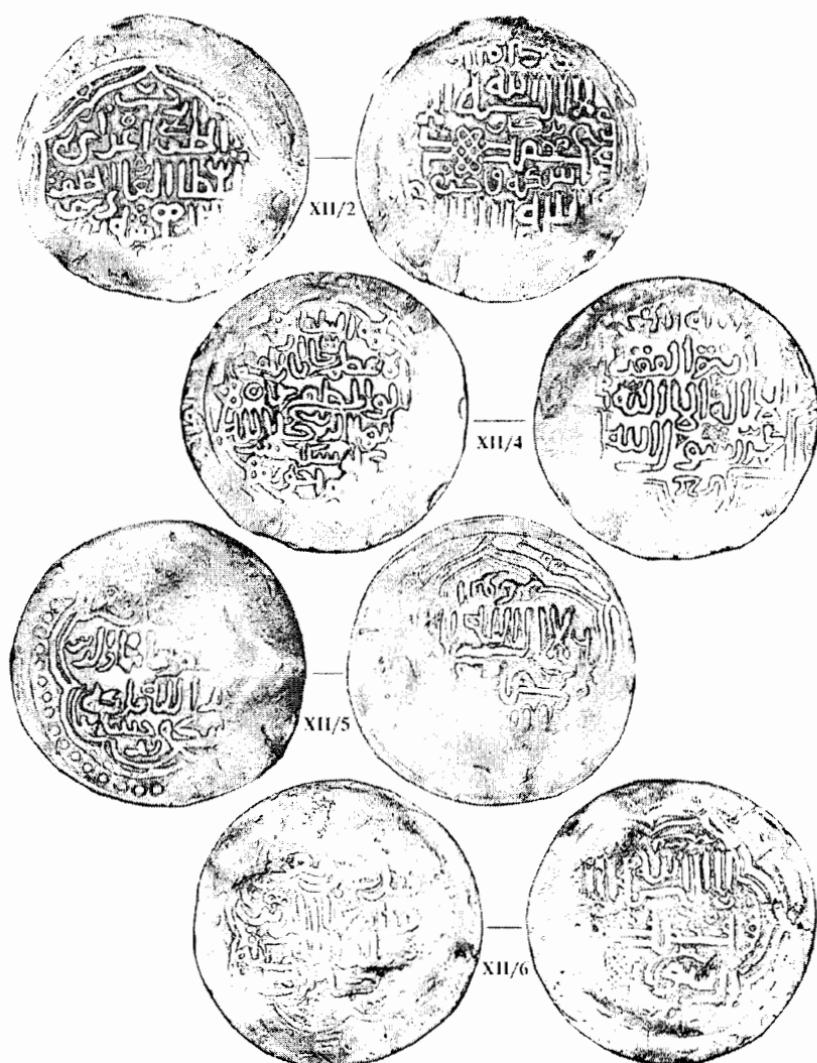


Рис. 4. Монеты

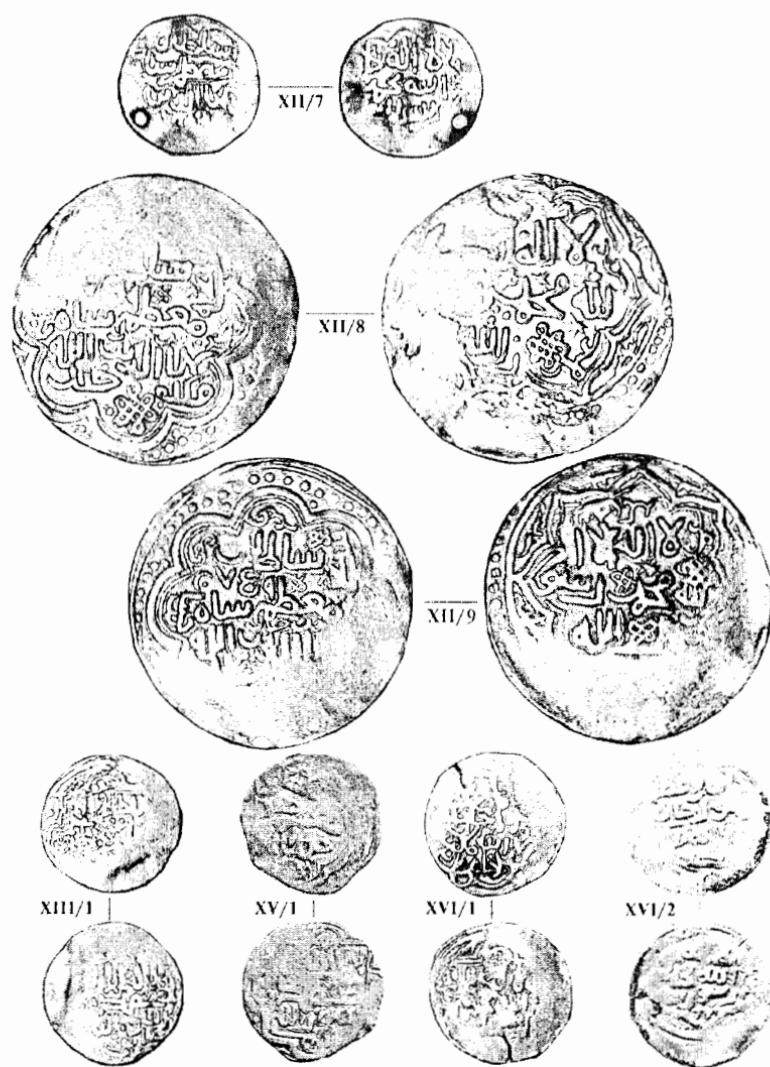


Рис. 5. Монсты

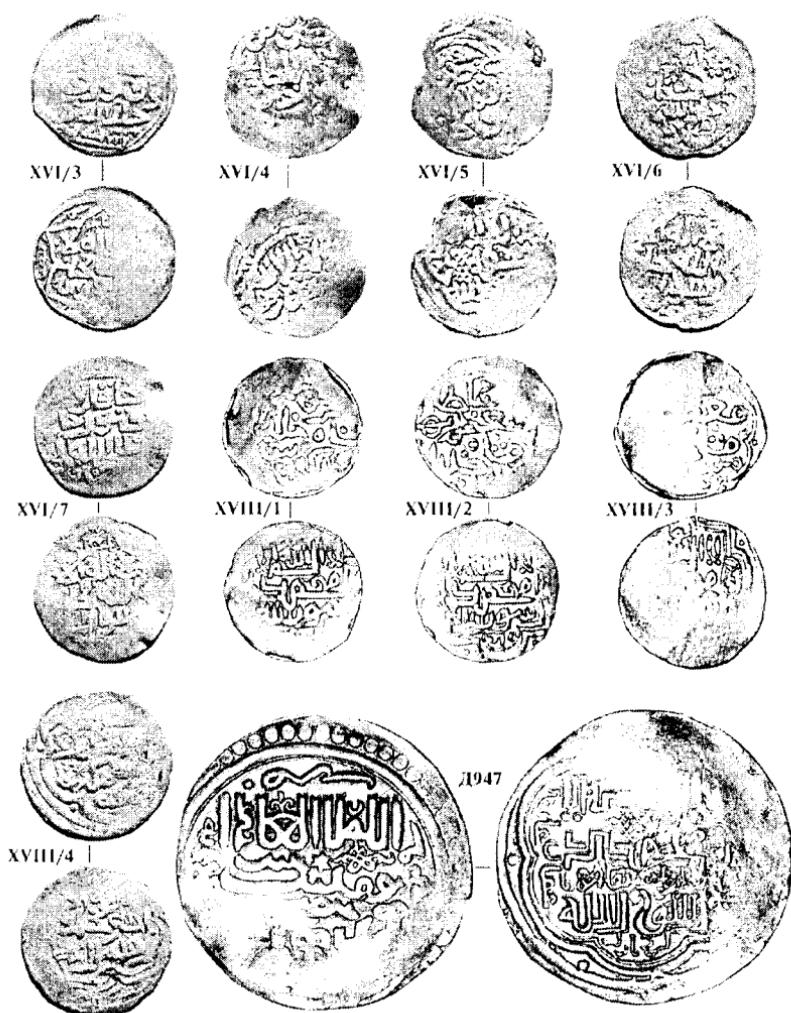


Рис. 6. Монеты

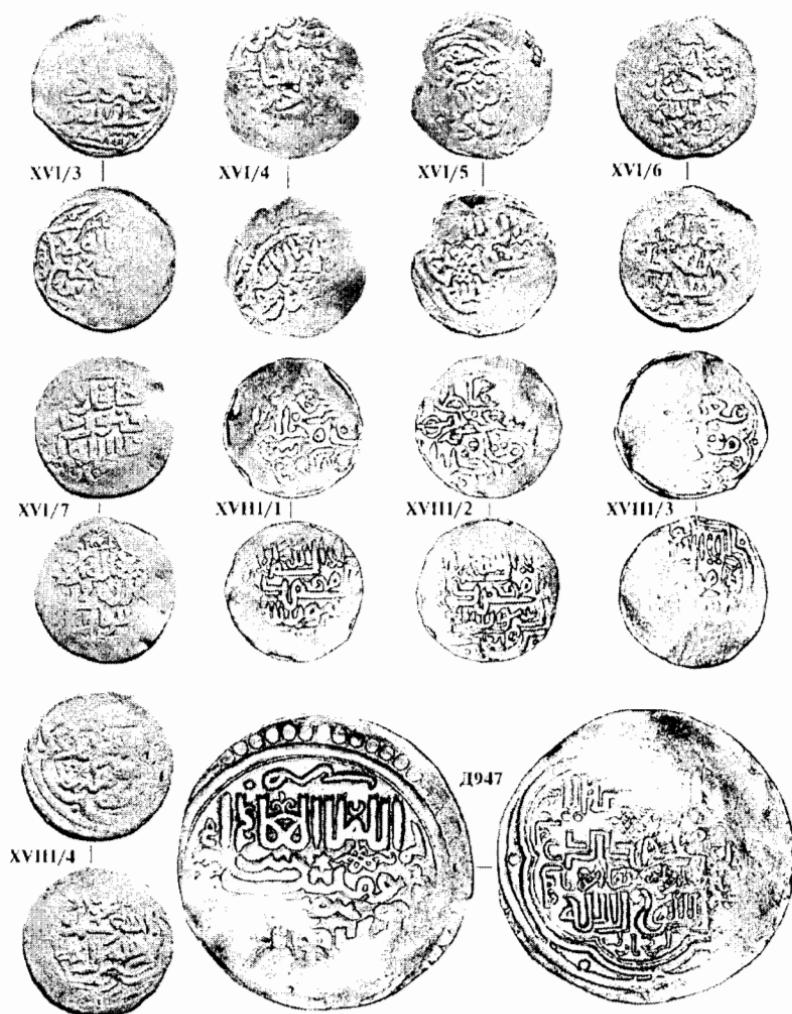


Рис. 6. Монеты

## Анализ нумизматического материала и письменных источников

В своей статье о Бадахшане в «Энциклопедии ислама» В. В. Бартольд высказал мнение, что «Бадахшан не был затронут монгольским нашествием и до IX/XV в. оставался под властью местной династии»<sup>71</sup>. Это важное утверждение в значительной мере было рассмотрено в работе М. Е. Массона, однако окончательного вывода по этому поводу автор не сделал. Рассмотрим и мы известные сведения об этом важном и в стратегическом, и в экономическом плане регионе.

По сведениям Марко Поло, в этой области язык общения особенный, царство большое, а цари — наследные, ведущие свою родословную от Александра Македонского и дочери царя персов Дария. «Все они... зовутся по-ихнему, по-сарацински, зулькарнаем, что по-французски значит Александр»<sup>72</sup>. Автор перевода уточняет в списке, что зулькарнаин — «двурогий» — прозвище Александра. Конечно, такая родословная — всего лишь политический маневр правящей династии, использованный с целью повысить свою легитимность в глазах местного населения. Собственно же факт существования местной династии правителей в период монгольского владычества подтверждают памятники нумизматики.

Впервые (в связи с монгольскими походами) название области Бадахшан встречается в источниках в связи с бегством Кучлуг-хана (Кушлукхана) после поражения от Джэбю-найона, посланного Чингиз-ханом. Это событие упоминается в ряде письменных памятников. У Рашид ад-Дина описание этих обстоятельств встречается дважды<sup>73</sup>, но подробнее они освещены именно в книге 2: «В том же упомянутом году барса, в пределах гор Бадахшана войска Чингиз-хана под предводительством Джэбю-найона захватили в ущелье Сарыколь<sup>74</sup> Кушлук-хана и убили». По расчетам средневекового автора, это произошло в 614 г. х., т. е. за 3 года до начала завоевания Средней Азии. В более позднем источнике у Абуль-Гази этот важный в истории создания монгольской империи эпизод напечатал свое отражение в следующем варианте: «...Кючлюк с людьми тремя убежал в Бедехшан, в долину Саригкольскую... Чене-найян... ускорил преследование, поймал Кючлюка и, отрубив ему голову, возвратился к хану...»<sup>75</sup> По Джувейни, Кушлук был настигнут в долине Везары<sup>76</sup>. Ве-

<sup>71</sup> Бартольд В. В. Работы по исторической географии. М., 2002. С. 345.

<sup>72</sup> Марко Поло. Книга Марко Поло / Пер. с франц. И. П. Минаева. М., 1955. С. 74.

<sup>73</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. I, кн. 1. М.; Л., 1952. Репринт 2002. С. 194; Он же. Сборник летописей. Т. I, кн. 2. М.; Л., 1952. Репринт 2002. С. 179.

<sup>74</sup> «Под названием Сарыколь обычно понимается юго-восточная часть Памира, ныне в пределах Китая... однако по другим сведениям Кушлук был убит в бадахшанской долине Везар, и более вероятно, что в тексте идет речь о местности около озера Сарыколь, расположенного в обширной котловине Шева...» — Примечание О. И. Смирновой.

<sup>75</sup> Абуль-Гази-Багадур-хан. Родословное дерево Тюрков / Обработка текстов Р. Рахманалиева. Москва; Ташкент: Биникек, 1996. С. 60.

<sup>76</sup> 'Ala-ad-Din 'Ata-Malik Juvaini / Translated from the text of Mirza Muhammad Qazvini by J. A. Boyle; D. O. Morgan). Genghis Khan. The History of the World Cjinqueror. Manchester University. 1997. P. 67—68.

роятно, все три автора пользовались различными источниками, но большинство сходится на сарыкольской долине как наиболее вероятном месте этого события. Любопытно дальнейшее замечание Рашид ад-Дина: «С Бадахшана они получили огромную военную добычу, [состоящую] из наличных денег и драгоценных камней...»<sup>77</sup> Видимо, область Бадахшан нападения монгольской армии не избежала, однако это еще не было ее завоеванием. Чингиз-хан покорил ее после взятия Термеза в 617 г. х.: «Затем Чингиз-хан послал войско захватить Бадахшан и его округа частью ласкою, частью силою»<sup>78</sup> — и лишь потом направил свои войска на покорение Хорасана: «...из Тимур-кахалг», который находился в пределах Бадахшана, [Чингиз-хан] послал Тулуй-хана покорить города Хорасана»<sup>79</sup>.

По завещанию Бадахшан вошел в состав владений Чагатай-хана: «Чингиз-хан отдал ему Мавераннахр, часть Хорезма, страну уйгуров, также Кашгар, Бедехшан, Балх и Газни до реки Синд»<sup>80</sup>. Этот факт неожиданно находит свое подтверждение на китайской схематической карте 1331 г., где Бадахшан указан в составе владений чагатаида Дуга Тимура<sup>81</sup> (этот факт отмечался М. Е. Массоном)<sup>82</sup>.

Мёнгке-каан держал на границе с Хиндустаном двадцатитысячное войско и «велел ему быть в пределах Бадахшана; начальствование же над ним дал Мэнгэту. Когда он скончался, [Мёнгке-каан] передал [командование эмиру] по имени Хукуту (Хукутай), а когда он также умер, [тогда каан] на его место послал этого Сали-нойона...», причем подчинил эти войска Хулагу-хану<sup>83</sup>. После Сали-нойона войском командовал его сын Уладу-нойон. Сали-нойон завоевал много областей в Хиндустане и Кашире и захватил «[разную] добычу и присягал Хулагу-хану множество индусов невольников»<sup>84</sup>. Поэтому не удивляет, что Кутуй-хатун (матерь Хулагу-хана) находилась «в Бадахшанском kraю, когда весть о смерти Хулагу дошла до нее»<sup>85</sup>. Ее сын умер в 663 г. х., после чего она покинула Бадахшан и прибыла в ставку ильхана Абага-хана. По расчетам это событие может быть отнесено примерно к 666 г. х. Таким образом, в Бадахшане, принадлежавшем дому Чагатая, с 650-х гг. х. и, по крайней мере, до 666 г. х. находилась далеко не малочисленная армия, подчиненная Хулагу-хану. Возникшая в Великой Империи после смерти Мёнгке-каана смута, сопровождавшая борьбу за хаканский престол, грядущее разделение чингизовой державы на четыре крупных государства, вражда ильханов с чагатаидами и взаимная поддержка ильханов и врагов чагатаидов — династии Юань в Китае (конкретно каана Хубилая), — все это, видимо, вынудило ильханов убраться с территории чагатаидского юрта — из Бадах-

<sup>77</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. I, кн. 2. М.; Л., 1952. С. 183—184.

<sup>78</sup> Там же. С. 218.

<sup>79</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. II. М.; Л., 1960. С. 109.

<sup>80</sup> Абуль-Гази-Багадур-хан. Родословное дерево Тюрков. С. 87.

<sup>81</sup> Bretschneider E. Mediaeval Researches from Eastern Asiatic Sources. Vol. II. London, 1910. Приложение — карта в начале тома.

<sup>82</sup> Массон М. Е. Исторический этюд <...>. С. 87.

<sup>83</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. I, кн. 1. С. 109—110; Т. I, кн. 2. С. 279—280.

<sup>84</sup> Там же. Т. I, кн. 1. С. 110.

<sup>85</sup> Там же. Т. III (М.; Л., 1946). С. 69.

шана. Именно этим можно объяснить отъезд матери Хулагу в ставку внука. Очевидно, курултай 669 г. х., собранный Кайду в Таласской долине, имел очень существенные последствия для формирования границ каждого из государств. До настоящего времени количество известных монет Бадахшана описанного выше периода (группа «О» в каталоге) достаточно невелико. Но следует иметь в виду, что для периода с 618 по 669 г. х. известно довольно большое количество нумизматического материала без указания монетных дворов и дат, а лишь с упоминанием халифа ан-Насир ли-д-Дина, или просто с титулами: **قان العادل**, **خاقان العادل** и т. п. Вычленение из этой массы монет бадахшанской чеканки возможно только на основе картографирования и статистической обработки находок монет этого периода на территории Бадахшана. Но таких данных в настоящий момент нумизматика не имеет.

Как показала Е. А. Давидович<sup>86</sup>, с 670 г. х. в Чагатаидской державе была проведена монетно-денежная реформа, иначе — реформа Мас'уд-бека. И именно после этой даты обнаруживаются серебряные дирхемы монетного двора Бадахшана с именами правителей этой области и «государственной чагатаидской» тамгой. Стефан Албум по монетным данным, как отмечено выше, приводит имена четырех зулкарнайнов Бадахшана<sup>87</sup>: 'Али-шаха I (с отнесением к периоду до 690 г. х.), Давлатшаха б. 'Али-шиха (чеканка известна с датами 690 и 691 гг. х.), Аргуншаха (именная чеканка в Хосте 707—711 гг. х.) и 'Али-шаха II (с отнесением серебряного дирхема к 710-м гг. х. [716 г. х. в каталоге]), а также следует добавить султана Йахийю (721 г. х.). Обращает на себя внимание собственно именная чеканка Бадахшана с указанием титула этих правителей — *султан*. Сама по себе именная чеканка для чагатаидов периода 670—720 гг. х. не является чем-то из ряда вон выходящим, только имена правивших ханов на монетах почти не встречается (они заменены тамгами), а вот имена вассалов или их титулы встречаются. Но столь стабильная и хронологически последовательная чеканка от имени и с титулом вассальных бадахшанских правителей свидетельствует об их особом положении и значении для монгольского государства.

Сообщение Марко Поло свидетельствует, что царь Бадахшана контролирует добычу драгоценных камней и «носит их царь со своими людьми другим царям, князьям и знатным людям, одним как дань (подчеркнуто. — П. П.), другим по дружбе; продает он их также на золото и серебро...»<sup>88</sup> (Поскольку труд Марко Поло был записан Рустиканом Пизанским в Генуэзской тюрьме в 1298 г.<sup>89</sup>, то вышеприведенное свидетельство вполне можно считать законным как минимум для периода ~ 670—700 гг. х.), то есть самостоятельность у зулкарнайнов в этот период была неординарной. Но подтверждают ли это наблюдаемые особенности в монетном деле Бадахшана? Рассмотрим их:

<sup>86</sup> Давидович Е. А. Денежное хозяйство Средней Азии после монгольского завоевания и реформа Мас'уд-бека (XIII в.). М., 1972.

<sup>87</sup> Stephen Album. A Checklist <...>. P. 100—101.

<sup>88</sup> Книга Марко Поло. С. 76.

<sup>89</sup> Там же. С. 31.

- 1) наличие имен местных султанов на серебряных монетах;
- 2) присутствие собственной системы фракций, по крайней мере, для серебряной чеканки (наличие половинных фракций);
- 3) необычная указанная весовая норма чеканки, большая, чем на всей остальной территории государства (достаточно взглянуть на значения веса публикуемых монет: 2,47; 2,42; 2,43; 2,45; 2,46; 2,41; 2,39 г). И, несмотря на явный недостаток статистической метрологической информации для установления указанной нормы чеканки дирхемов в Бадахшане, можно смело утверждать, что она была существенно отличной.

Все это, безусловно, подтверждает необычную самостоятельность, которой были наделены султаны Бадахшана.

Река [Пяндж] на восток и северо-восток от г. Бадахшан принадлежала брату царя, а правитель области «Вахан», имевший титул «нон», подчинялся царю Бадахшана<sup>90</sup>. Переводчик прокомментировал местоположение этой области Вахан (Вокан, Вошам, Вохан): она находится в верховьях Пянджа, между Ваханским хребтом и Гиндукушем.

Очевидно, что отношения у бадахшанских правителей с чагатаидами складывались совсем не просто, иначе Джучил, сын Куинджи из дома Орды, не рассчитывал бы на помощь бадахшанского шаха, сообщая каапу в Китай свои планы нападения на Кайду и Дува-хана, которые укрыли мятежного Джучида Кублука: «...[нас поддержит] государь Бадахшана, который постоянно терпит от них (чагатаидов — П. П.) невзгоды...»<sup>91</sup> Это событие отнесено по времени примерно к 698 г. х., через три года после которого Кайду погиб от раны, полученной в бою.

В это время уже никаких войск, подчиненных ильхану, в Бадахшане не было, иначе трудно было бы объяснить, почему там и в пределах Пенджаба с начала 700-х гг. х. базируется некий Сарабан (сын Уруса, подданного Кайду) и постоянно нападает на Хорасан. Ильханские войска неоднократно разбивали его и, по всей видимости, около 702 г. х. он был разбит окончательно.

К сожалению, других известий о политической и экономической жизни Бадахшана с этого времени и по 760 г. х. в письменных источниках найти пока не удалось, зато нумизматический материал помогает восполнить эту лакуну. В 721 г. х. в центральном вилайете Чагатаидского султана было проведено реформирование монетной системы, результаты которого впоследствии получили признание и изменили всю структуру монетной системы государства, сделав ее единой для всей территории. На смену старым серебряным монетам пришли новые, более легковесные, но с повышенным содержанием серебра дирхемы (видимо только двух номиналов) и крупные шести дирхемовые динары. В отличие от В. В. Бартольда и М. Е. Массона, я не могу констатировать, что монетная система была заимствована у ильханов в том или ином виде, но влияние структуры монетной системы Ирана на вновь созданную монетную систему Чагатаидской державы, конечно, наблюдается. Эта реформа, получившая на-

<sup>90</sup> Там же. С. 31.

<sup>91</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. II. М.: Л., 1960. С. 212.

чившая название Кепека-Тармасирина<sup>92</sup>, коснулась и монетного дела в Бадахшане. Трудно сказать, как быстро была проведена эта реформа в жизнь в изучаемом регионе, но пока что бадахшанская продукция с именем Кепека мне неизвестна (хотя, судя по ряду тех именных и анонимных монет, о которых сказано выше, их существование вполне возможно).

Очень важна для понимания процессов, происходивших в Бадахшане, анонимная монетная продукция, в композиционном построении поля которой использован «нишан». Ст. Албум читает дату на монете, изображение которой опубликовано в его прейс-листе<sup>93</sup>, как 717 г. х. и чеканку относит к Йесун-Буге<sup>94</sup> (см. VII/3 изображение, взятое с упомянутого прейс-листа). Однако на приведенной монете можно видеть лишь первые два харфа в числе десятков, поэтому дата может быть прочтена двояко: 717 или 727 г. х. За второй вариант чтения говорит одно обстоятельство:

- ◆ на монете, как и на экземплярах из Эрмитажа, изображен «нишан», причем на всех четырех приведенных и упомянутых мной монетах (см. фотографию, VII/ от 1 до 4) он разный. Известно, что «нишан» стал широко использоваться на монетах чагатаидов только после смерти Кепек-хана, т. е. с 726 г. х. В таком случае эти монеты следует отнести ко времени правления Тармасирина — 727 г. х.

За первый вариант чтения — тоже одно обстоятельство:

- ◆ вес этих дирхемов более 2 г (2,12; 2,13; 2,24 г), то есть они должны были быть чеканены до проведения реформы Кепека-Тармасирина в Бадахшане. Следовательно, принципиально чтение даты 717 г. х. тоже возможно.

Для однозначного ответа на вопрос о дате чеканки этих монет в настоящий момент необходимо решить два важных вопроса:

- 1) Была ли реализована реформа Кепека в Бадахшане в 722 г. х. или уже при Тармасирине?
- 2) Откуда пришло изображение «нишана» на монеты? Продукт ли это творчества мастеров резчиков, впервые выполнивших задание хана в 726 г. х., или он действительно перекочевал на одну из сторон чеканной продукции почти всех монетных дворов султаната с более ранних выпусков, например, бадахшанского монетного двора?

В зависимости от ответа на эти вопросы можно будет логично объяснить и дату 717 г. х. — чекан явился прототипом (в части использования «нишана» и тамги) для пореформенной (Кепека-Тармасирина) продукции; и дату 727 г. х. — реформа в области Бадахшан была реализована позднее, чем в центральных регионах страны, — лишь при Тармасирине. Поскольку еще в 721 г. х. в Бадахшане осуществлялась именная чеканка (монеты Йахий), то, вероятнее всего, начало анонимной чеканки должно было быть осуществлено позднее. Известно из нумизматического материала, что не только наличие «нишана», но и анонимность монетной продукции являются в государстве Чагатаидов отличительным призна-

<sup>92</sup> Петров П. П. Реформа Кепека-Тармасирина // Двенадцатая Всероссийская нумизматическая конференция: Тезисы докладов и сообщений. М., 2004. С. 76—77.

<sup>93</sup> Stephen Album. Price list N 180. June 2002. N 93.

<sup>94</sup> Stephen Album. A Checklist <...>. N A-1987.

ком посткепековского периода чеканки, начавшегося в 726 г. х. и закончившегося с принятием ислама в качестве государственной религии в 733 г. х. и началом именной чеканки Тармацирина. Именные бадахшанские динары Тармацирина 733 и анонимные 732 гг. х. очень наглядно это демонстрируют. Поэтому в настоящее время нет оснований рассматривать анонимные дирхемы Бадахшана в рамках иного временного интервала чеканки, чем 726—732 гг. х. Этот интервал можно сократить еще на один год, если учесть, что на МД Бадахшана динары начинают чеканить лишь в 732 г. х. (самая ранняя известная сегодня дата их чеканки), следовательно, реформа Кепека-Тармацирина была реализована в этой области не ранее 732 г. х. Очевидно, что весовая норма бадахшанского динара (шестидирхемовой монеты) уже соответствовала весовой норме динаров центральной чеканки, и, следовательно, весовая норма бадахшанских дирхемов тоже должна была быть приведена в соответствие. То есть анонимные монеты с повышенной весовой нормой чеканки (фактические веса: 2,24; 2,35; 2,12; 2,13 г) могли чеканиться в период 726—731 гг. х. и не позднее.

Особенно хочется подчеркнуть, что *не позднее 732 г. х. в Бадахшане было проведено реформирование монетной системы, приведшее к унификации монетного обращения во всем государстве.*

Именная чеканка Тармацирина, Джанкши, Йесун-Тимура и Казанхана, причем шестидирхемовых монет по общегосударственной весовой норме, свидетельствует о том, что в царствование Тармацирина положение и значение шахов Бадахшана в государстве стало мене выгодным или более контролируемым правительственной верхушкой, чем было прежде. И лишь с приходом к власти амира Казагана, который сначала прикрывал свои действия именем марионетки Данишменда (потомка Угедея), а затем чагатайда Буйан-Кули-хана, с чеканкой продукции Бадахшана исчезают имена монгольских «правящих» ханов. На настоящий момент мне не известно ни одной монеты Бадахшана (или иных монетных дворов этой области), несущих имена либо Данишменда, либо Буйан-Кули. Ошибочное отнесение М. Е. Массоном динара Орду Базара с именем Буйан-Кули, написанным уйгурскими буквами, к бадахшанской продукции рассмотрено выше. Однако титулы, лакабы и сентенции, характерные для монет Казана и Буйан-Кули, битых в центральных регионах государства, на динарах Бадахшана иногда присутствуют. И они, конечно, относятся к отсутствующему имени чагатайского правителя, а не местного шаха Бадахшана.

Существование некоего «открытого» М. Е. Массоном шаха «Баха-Расуля» мне представляется ошибочным. Но вот чеканка Шаха Баха-ад-Дина с титулом *султан* показывает, что типов динаров с его именем несколько (есть монеты, битые в Бадахшане и Хосте). В том числе существуют монеты 747 г. х. без каких либо признаков вассалитета этого зулкарнайна. Вероятно, укрепление позиций Казагана, захват им Хорасана в 753 г. х., покорение Герата привели к появлению владетельных чагатайдских титулов и иногда тамги на динаре Хоста, на динарах Баха ад-Дина в 750-х гг. х. Но уже в 759 г. х., когда Казаган был мертв, а его место занял сын Абдаллах, Шах Баха-ад-Дин осмеливается чеканить монету опять как

независимый правитель — только от своего имени (без титулов и лакабов Чагатаидов и без чагатаидской тамги).

Известны монеты бадахшанского круга, донесшие до нас имя Шах-Тимура, завладевшего в 759—760 гг. х., видимо, почти всеми территориями Чагатаидского государства (исключая Моголистан). В какой-то момент эта территория Бадахшана попала под его власть. Но это правление не было длительным, и уже в 761 г. х. появился новый претендент на чагатаидские территории — Туглук Тимур, также оставивший свое имя на памятниках нумизматики этой области (см. каталог: монеты 762 и 765 гг. х.).

В 759 г. х. на политическую арену Средней Азии вышли (кроме Шах-Тимура и Абдиллаха) новые лица, сыгравшие впоследствии решающую роль в возрождении огромного сильного государства, каковым стала империя сахибириана амира Тимура. Но это были не чагатаидские ханы, а амиры племен: Хаджи Барлас, амир Тимур (из того же племени барласов) и внук Казагана — Хусейн б. Мусаллаб б. Казаган. Конечно, легитимность моголистанского чагатаида Туглук-Тимура не шла ни в какое сравнение с авторитетом кого-либо из трех перечисленных амиров, тем более что его права были подкреплены внушительной армией джете (джете — 'разбойник'), как презрительно называли в Мавераннахре кочующие орды в северо-восточных и восточных регионах бывшей империи Чингизхана (в Моголистане). Именно поэтому так легко (и очень часто без боя) представитель правящей династии Туглук-Тимур захватывал Мавераннахр. Тактика каждого из перечисленных амиров в противостоянии Туглук-Тимуру была различной. Амир Хусейн бежал в Хорасан, а амир Тимур наоборот — поступил на службу к владетельному хану, но вскоре взбунтовался против его сына Илийас-Ходжи б. Туглук-Тимура, оставленного управлять Мавераннахром. В 763 г. х., по сведениям Фасих Ахмада, Бадахшан был завоеван амиром Хусейном, и в этом же году состоялась битва Байан-Салдуза и амира Хусейна с Туглук-Тимур-ханом, в результате которой Байан-Салдуз был иленен и казнен Туглук-Тимуром<sup>95</sup>. Моголистанский правитель напал на Хусейна и вошел в Бадахшан, но сахибириан амир Тимур пришел на помощь амиру Хусейну и вернул Бадахшан ему в подчинение<sup>96</sup>. Шараф ад-Дин Али Йазди в «Зафар-наме» также сообщает о завоевании территории Бадахшана чагатаидом: «Его [Туглук-Тимур-хана] войска разграбили владения и разорили народ тех территорий и районов до горных круч Гиндукуша...»<sup>97</sup> Во время противостояния Илийас-Ходже и Туглук-Тимуру «владетели Кундуза и Бадахшана Али и Махмуд Ши Кабули присоединились к [амиру] Тимуру с большими отрядами»<sup>98</sup>.

<sup>95</sup> *Фасих Ахмад ибн Джалил ад-Дин Мухаммад ал-Хавафи*. Муджмал-и Фасих (Фасихов свод) / Пер. Д. Ю. Юсуповой. Ташкент, 1980. С. 89.

<sup>96</sup> Автобиография Тимура: Пер. с тюркск. Ташкент, 1894. С. 74.

<sup>97</sup> *Шараф ад-дин Али Йазди*. Зафар-наме: Рук. ГПБ им. М. Е. Салтыкова-Щедрина ПНС. Л. 156 // История Казахстана с древнейших времен до наших дней. Т. 2. Алматы, 1997. С. 119.

<sup>98</sup> Автобиография Тимура: Пер. с тюркск. Ташкент, 1894 // Тамерлан. Эпоха, личность, деяния: Сб. М., 1992. С. 87.

Видимо Бадахшан все же большую часть времени находился под властью Хусейна, а не Туглук-Тимура, и именная чеканка последнего в этом регионе не могла быть длительной. После победы над амиром Тимуром в «Грязевой битве» («Джанг-и лой») и последующего неудачного нападения Илийас-Ходжи на Самарканд в 765 г. х. (город, брошенный амирами на произвол судьбы, отстояли сербесдари) он удалился в пределы Моголистана<sup>99</sup>, а на политической сцене в Средней Азии остались Хусейн и Тимур.

Союз этих двух амиров не мог быть прочным и равноправным. Хусейн, обладая большим политическим весом и «стартовым» капиталом, постепенно подчинил себе большую часть территории Средней Азии. Тимур же не хотел ему уступать не только по причине ненадежности такого партнерства, но и по причине собственного тиеславия. Однако ни тот ни другой лидер не мог управлять страной, не будучи представителем дома Чингизова, поэтому в 766 г. х. (по сообщению Фасих Ахмада) Хусейн возвел на престол султаната отгана Кабул-Шаха б. Дурджи б. Ильчикидай б. Дува-хан, «которого эмир Хусейн вместе с эмиром сахибираном вытащили из рутища дервиша и возвысили на ханство»<sup>100</sup>. К сожалению, даты, приводимые в «Фасиховом своде», далеко не всегда точны.

Судя по имеющимся дирхемам, битым на монетных дворах Бадахшана и Хост (?) (см. группу XVI), одна дата известна наверняка — 767 г. х. и, вторая, возможно, — 768 г. х. Есть среди описанных экземпляров и недатированные. В «Автобиографии Тимура», составленной уже в XVII в., сообщается, что Хусейн «отыскал находившегося в бедности и неизвестности Кабул-Шаха и посадил его на престол», но весной, испугавшись возможности нападения войска мятежников страны Джете (Моголистана), Хусейн обратился к Тимуру с просьбой о помощи. А воспитатель Кабул-Шаха, прознав про это, убил султана и бежал к Тимуру<sup>101</sup>. То есть автор относит смерть Кабул-Шаха к весне 768 г. х., при условии, что последний стал султаном в 767 г. х., а не в 766 г. х., как указано в «Фасиховом своде». Попробуем оценить достоверность таких датировок. В этой «Автобиографии» даты событий привязаны к возрасту сахибирана амира Тимура курагана, и в этот момент ему было якобы 37 лет. Установлено, что Тимур родился 25 шабана 736 г. х./9 апреля 1336 г., т. е. 37 лет ему исполнилось в 773 г. х., но уже в 771 г. х. Хусейн был им казнен. На лицо явное хронологическое несоответствие, а следовательно, опираться на расчетные даты событий по указанному в этом источнике возрасту Тимура нельзя. В. В. Бартольд относит привозглашение Кабул-Шаха султаном к 1366 г. х., но затем указывает на его низложение и возведение на престол нового хана — Адил-Султана<sup>102</sup>. Год 1366 приходится на 767 и 768 гг. х., что не противоречит известным в нумизматике датам.

<sup>99</sup> Шараф ад-дин Али Йазди. Зафар-наме <...>. С. 119.

<sup>100</sup> Фасих Ахмад ибн Джасалад ад-Дин Мухаммад ал-Хавафи. Муджмал-и Фасих <...>. С. 91.

<sup>101</sup> Автобиография Тимура: Пер. с тюркск. Ташкент, 1894. С. 94—95.

<sup>102</sup> Бартольд В. В. Сочинения. Т. 2, ч. 2. М., 1964. С. 37; Он же. Царствование Тимура // Тамерлан. Эпоха, личность, деяния: Сб. М., 1992. С. 432.

Совершенно очевидно, что Адил-Султан был также марионеткой амира Хусейна. Сведений о нем еще меньше, чем о Кабул-Шахе. Ст. Албум указывает на существование только бадахшанских дирхемов с его именем<sup>103</sup>. Тобиас Майер ошибочно отнес оттарские дирхемы с контурной сдвоенной волнистой тамгой к этому султану<sup>104</sup>. Экземпляры этих монет лучшего состояния позволяют однозначно читать дату 741 г. х. и имя с лакабом: (*ала?* или *джасалат?*) *ад-дин Али-Султан*. То есть, Ст. Албум прав в своем утверждении, что монет Адил-Султана, кроме битых в Бадахшанском регионе, пока не известно.

Другую картину событий рисует Абуль-Гази Бахадур-хан — хивинский хан XVII в. По его собственному признанию, он для своих исследований имел под рукой восемнадцать исторических сочинений о чингизидах. По его представлениям, «по смерти Абдуллаха племянник его, эмир Хусейн, сын Беслай, сына эмира Кузгунова, поставил ханом Адил-Султана, сына Мохаммеда, (сына) Булада, сына Кюнчека, сына Дун-ходжена, сына Барак-хана, сына Ясунту, сына Мутукина, сына Джагатай-ханова. Но как скоро эмир Тимур открыл войну против эмира Хусейна, последний, подозревая в этом хана, связал ему руки и ноги и утопил его в реке. После того он поставил ханом Кабул-Султана, сына Дорджи, сына Ильчикидая, сына Дун-ходжена-ханова. После сего эмир Тимур, сын эмира Турагая, из племени Берлас, вступил в сражение с эмиром Хусейном при Балхе. Эмир Тимур одержал победу и предал смерти хана и эмира Хусейна»<sup>105</sup>. Из этого сообщения видно, что Адил-Султан тоже потомок чагатаида Дувана-хана, как и Кабул-Шах.

Такой же очередности событий придерживается и английская исследовательница эпохи Тимура Хилда Хукхэм, связывая по времени смерть Кабул-Шаха со смертью Хусейна<sup>106</sup>.

Итак, существует две версии очередности правлений Кабул-Шаха и Адил-Султана. Известный нумизматический материал пока не предоставляет необходимых доказательств (надежно читаемые даты на известных монетах Адил-Султана отсутствуют) для однозначного решения этого вопроса, но по косвенным данным некоторые предположения можно сделать. Из опубликованного в каталоге материала видно, что в Бадахшане после Кабул-Шаха 768 г. х. на монетах встречается ряд имен местных правителей. Следовательно, именная чеканка Адил-Султана в этот период вряд ли могла бы осуществляться, а это косвенно свидетельствует о том, что правил сначала Адил-Султан, а затем Кабул-хан. В этом случае датировка царствования Адил-Султана, приведенная Ст. Албумом (765—771 гг. х.), вряд ли справедлива, скорее он мог быть султаном в период

<sup>103</sup> *Album S. A Checklist <...>. P. 100, N A 2012.*

<sup>104</sup> Mayer T. «SYLLOGE NUMORUM ARABICORUM TÜBINGEN. Nord- und Ostzentralasien. XVb Mittelasien II». Berlin, 1998. S. 17. N 38 (в = 1,22). Они присутствуют среди находок из Чуйской долины (сканированное изображение прислано мне А. М. Камышевым, из Бишкека; в = 1,25; д = 18); в составе частной коллекции в России (в = 1,36; д = 18—18,5).

<sup>105</sup> Абуль-Гази-Бахадур-хан. Родословное дерево тюрков. С. 89.

<sup>106</sup> Хукхэм Хилда. Властитель семи созвездий: Пер. с англ. Г. Хидоятова. Ташкент, 1995. С. 59.

765—767 гг. х. С сомнением «читаемая» дата 767 г. х., обнаруженная Ф. Шварцем на дирхеме Хоста (см. в каталоге группу XV), также косвенно свидетельствует в пользу предложенной очередности. Однако пока утверждать наверняка можно лишь то, что одна марионетка сменила другую после смерти предшественника. Но Кабул-хан погиб все же не одновременно с Хусейном, а года на два раньше.

Фасих Ахмад сообщает под 768 г. х., что «надишах Бадахшана проявил вражду к эмиру Хусейн ибн эмир Мусаллабу»<sup>107</sup>. Договорившись о совместном походе в Бадахшан с сахибираном Тимуром, Хусейн, однако, отстал от Тимура, укрепляющего свое политическое положение и влияние, и Бадахшан был захвачен последним до прихода Хусейна<sup>108</sup>. М. Е. Массон отмечал, что Тимур нанес крупное поражение бадахшанцам «и они выдали ему первого шаха Бадахшана, шейха Али, со всем его имуществом, стадами и табунами, признав над собой верховную власть эмира»<sup>109</sup>. Следующий шах — шейх Мухаммад — принимал участие со своим отрядом в некоторых операциях Тимура. Имя шаха Мухаммада также подтверждается нумизматическими данными (см. группу XVII), причем его чеканку, видимо, следует отнести ко времени не ранее (а возможно, и не позднее) 768—769 гг. х.

Стеван Албум, описывая монеты музея Ашмолиен, в примечании сообщает о существовании монет Мухаммада с датами 759 и 769 гг. х. в коллекции ANS. Правильность интерпретации первой даты вызывает сомнения в связи с вышеизложенными рассуждениями. Но пока ничего более конкретного сказать по этому поводу нельзя.

Возможно, именно после Мухаммада началось правление Баҳрам-Шаха, монеты которого также приведены в нашем каталоге (см. группу XVIII). Флориан Шварц относит его правление к 760-м гг. х.<sup>110</sup>, но все даты 760 гг. х. оказываются «занятыми», в то же время известна однозначно читаемая дата 776 г. х., следовательно, возможный реальный интервал его правления начинается не ранее чем с 769 г. х.

По всей видимости, в Бадахшане одновременно было несколько шахов, но их иерархическая подчиненность и взаимоотношения в этот период неясны. Понятно одно: они обладали существенной военной силой. Об этом свидетельствует сообщение Камал ад-Дина, который без хронологической привязки указывает, что в то время как Камар ад-Дин, Кебек-Тимур и Шир-Огул напали на монгольского предводителя Хаджи-бека и Шир-Огул был пленен и казнен Хаджи-беком, «шахи Бадахшана разграбили вилайет Кундуз»<sup>111</sup>. Не обладая достаточной для таких действий военной силой, бессмысленно затевать подобные предприятия.

<sup>107</sup> *Фасих Ахмад ибн Джатал ад-Дин Мухаммад ал-Хавафи*. Муджмал-и Фасих <...>, С. 93.

<sup>108</sup> Там же.

<sup>109</sup> *Массон М. Е. Исторический этюд <...>*, С. 91.

<sup>110</sup> *Schwarz F. Sylloge Numorum <...>*, S. 159.

<sup>111</sup> *Абд ар-Раззак Самарканди*. Матла' ас-Са'дайн ва маджма' ал-Бахрайн: Пер. извлечений / Пер. с перс. О. Ф. Акимушкина // Материалы по истории киргизов и Киргизии. Вып. I. М., 1973. С. 151.

Наступил момент, когда Тимур практически полностью перехватил инициативу у Хусейна и, осадив Балх, пленил и казнил бывшего сподвижника и его семью. В это время войсками в Бадахшане правил главнокомандующий Хусейна, который много раз прежде активно противостоял сахибирану. Узнав о смерти своего хозяина, он собрал свои войска, боясь коварства теперь всесильного амира. Но Тимур хитростью привел этого главнокомандующего к себе на службу<sup>112</sup>.

В 771 г. х. состоялось провозглашение сахибирана амира Тимура курегена верховным правителем государства. Он поставил султаном Суяргатмиша (потомка Угедея), а после его смерти — очередную марионетку чагатаида Махмуд-хана, после которого уже никто из прямых потомков дома Чингизова больше в тимуридской Средней Азии не правил. Эта дата (771 г. х.) и является для настоящей статьи тем условным хронологическим рубежом, за пределы которого я не захожу.

М. Е. Массон писал о работе монетного двора Бадахшана в XIII—XIV вв.: «...судя по исключительной редкости монет... [чекан] не был постоянным и работал эпизодически от случая к случаю»<sup>113</sup>. С таким заключением трудно согласиться в настоящее время. Во-первых, редкая встречаемость монет Бадахшана для территорий Средней Азии — не показатель малых объемов и эпизодичности чеканки. Во-вторых, чагатайских монет вообще встречено намного меньше, чем, например, ильханских или джучидских, что может быть следствием активной их переделки в условиях монетной реформы сахибирана амира Тимура. В-третьих, нумизматических изысканий, собственно, в области Бадахшан никто не проводил, и мы сегодня не имеем возможности знать, каков состав обнаруживаемых там кладов интересующего нас периода, велик ли процент продукции изучаемого монетного двора Бадахшана в этих комплексах.

Невозможно согласиться и с утверждением М. Е. Массона, что «...Бадахшан не испытывал после реформы Кепека особой нужды в разменном серебре, и на его монетном дворе чеканились преимущественно динары, вероятно, больше всего из политических или честолюбивых побуждений»<sup>114</sup>. Непонятно, почему до реформы он, видимо, по мнению автора, испытывал затруднения, а после реформы вдруг — нет? Сейчас можно утверждать, что реформирование монетной системы в Бадахшане было осуществлено не ранее 727 г. х. и не позднее 732 г. х., т. е. при Тармаширине, право сикка было теперь реализовано только в отношении чагатайских султанов (стоит лишь взглянуть на группы монет, приведенные в каталоге с № VIII по № XI). Кроме того, чеканка серебряной монеты из честолюбивых побуждений вообще велась крайне редко, поскольку потребность в чеканной монете диктуется не политика, а экономика, т. е. рынок. Есть потребность — есть чеканка, нет потребности — нет и монеты. К сожалению, историки, да иногда и нумизматы, грешат ссылками на по-

<sup>112</sup> Уложение Тимура (напечатано по: Уложение Тимура. Ташкент, 1904) // Тамерлан. Эпоха, личность, деяния: Сб. М., 1992. С. 87.

<sup>113</sup> Массон М. Е. Исторический этюд <...>. С. 91.

<sup>114</sup> Там же.

литические амбиции султанов, когда не могут объяснить причины того или иного явления в экономике государства или области. Между тем, как убеждает опыт нумизматов-восточников, прокламативные выпуски чеканной продукции монетных дворов были не столь часты, но все же они объективно существовали, поскольку в мусульманском мире помещение имени правителя на ходячей монете являлось символом (признаком) власти и декларацией уровня его независимости. Поэтому малочисленные именные выпуски монет, выходившие по определенным политическим причинам, конечно, осуществлялись. Эти микроэмиссии не могли как-то существенно повлиять на изменение количества обращающейся на рынке государства массы монет. Количества чеканной продукции монетных дворов и масштаб цен всегда определялись степенью развитости экономики в государстве.

Присыпывание тех или иных монет к чеканке прокламативного характера происходит по одной-единственной причине — по очень высокой степени их редкости. Но редкость — величина не объективная, а субъективная, и она может объясняться целым рядом объективных (ходом исторических событий) и субъективных (еще не все известные коллекции обработаны, еще земля не раскрыла свои тайны и т. п.) причин. Нумизматам постоянно приходится встречаться с ситуацией, когда редчайшие монеты, известные в двух-трех экземплярах, в один прекрасный момент становятся самыми стандартными, самыми часто встречающимися. А вся причина в том, что на поверхность земли вдруг выходит огромный по размерам клад. Поэтому очень важной, но необычайно сложной (в большинстве случаев) задачей нумизматики является отнесение тех или иных монет к массовым эмиссиям или специальным (прокламативным) выпускам. И только после того, как ничтожность объема чеканки будет доказана неопровергнуто, можно дальше рассматривать вопрос о принадлежности этих монет к прокламативному выпуску.

Тенденция же ко все возрастающему объему чеканки динаров по сравнению с дирхемами в XIV в. была присуща всем монетным дворам государства, а не только Бадахшану. Причина этого явления не проста и не лежит на поверхности, но и не спрятана за «семью печатями». Искать ее следует изначально также в области динамики экономического состояния государства, а не в политических амбициях шахов или ханов. Но это тема самостоятельного исследования.

В отличие от М. Е. Массона, я не могу взять на себя смелость утверждать, что с проведением реформы Кепека-Тармасирина в области Бадахшан весовой стандарт чеканки серебра был таким же, как в Мавераннахре (вплоть до 771 г. х.). Да, реформирование монетного обращения в области Бадахшан в 732 г. х. привело к унификации весовых стандартов чеканки, вероятно, на всех известных сейчас монетных дворах государства. Похоже, что дирхемы Кабул-Шаха чеканены действительно по стандартной весовой норме своего времени (близкой к 1,24 г.), но метрологические параметры динаров периода Тармасирина — Казан-хана еще ждут своего исследователя.

## Выводы

Если охарактеризовать в целом положение области Бадахшан в период чингизидского владычества в XIII—XIV вв., то, пожалуй, его трудно рассматривать иначе, как «кошелек» государства Чагатаидов. На это указывают прямые и косвенные факты:

1) Бадахшан никогда не подвергался такому варварскому уничтожению населения, как, например, города и области Мавераннахра;

2) даже завоевание этого региона проводилось Чингиз-ханом где силой, а где лестью;

3) чаще монголы предпочитали договориться с правителями Бадахшана, чем просто захватить область и обескровить ее;

4) положение местных правителей было особым. Они пользовались большими привилегиями и правами, чем правители других завоеванных территорий, что хорошо видно из анализа нумизматического материала и письменных источников;

5) область была богата как ценностями камнями, так и еще, очевидно, действовавшими серебряными рудниками;

6) правители Чагатаидской державы и на протяжении XIV в. (до 771 г. х.) цепко удерживали эту область под своим контролем в любых самых сложных условиях междоусобицы:

- реформирование монетной системы в Бадахшане было осуществлено в правление Тармасирина (не позднее 732 г. х.). Несколько ранее (~ с 726—727 гг. х.) начинает обнаруживаться усиление контроля над монетным делом в Бадахшане со стороны верховной власти государства, местные правители теряют право помещать свои имена на монетах, а право сикка реализуется в отношении чагатаидских ханов в лучших мусульманских традициях;
- приход к власти амира Казагана знаменует возвращение местному правительству права сикка, причем даже без помещения чагатайских знаков власти (имен, тамг или просто титулов). Усиление позиций Казагана в 750-х гг. х. приводит к появлению на монетах титула и лакабов правящего представителя дома Чагатая, а смерть амира отображается на выпуске бадахшанского серебра в 759 г. х. полным отсутствием чагатаидских знаков власти и собственности;
- кратковременное владение Шах-Тимуром и затем Туглук-Тимуром областью Бадахшан оставило свой след в памятниках нумизматики и отмечено их именной чеканкой;
- более поздняя продукция монетных дворов Бадахшана и Хоста выпускается с именами марионеток амира Хусейна — Адил-Султана и Кабул-Шаха, но без помещения чагатаидской тамги;
- выпуск именных монет местных правителей начинается после смерти Кабул-Шаха, с 768 г. х.

Итак, с самого начала захвата Бадахшана ордами Чингиз-хана и до момента создания империи Тимура он являлся подчиненной и контролируемой чингизидами, а позднее монгольскими амирами территорией. Новые хозяева достаточно быстро поняли значение этой области и как эко-

номического, и как стратегического плацдарма для удовлетворения своих имперских амбиций. Именно поэтому так цепко старались они удержать эту область в своих руках и в XIV в. даже в сложных условиях внутренних междуусобиц.

В статье пересмотрен целый ряд принципиальных положений, выдвинутых в свое время В. В. Бартольдом и М. Е. Массоном на основании анализа фактического нумизматического материала.



XII/7



XII/8



XII/9



XIII/1



XV/1



XVI/1



XVI/2



Фототаблица №5



Фототаблица №1



VII/3



VII/4



VIII/2



VIII/3



X/1



Фототаблица №2



XI/1



XI/2



XII/3



XII/1



Фототаблица №3



XII/2



XII/4



XII/5



XII/6



Фототаблица №4



XVI/3



XVI/4



XVI/5



XVI/6



XVI/7



XVIII/1



XVIII/2



XVIII/3



XVIII/4



D947



Фототаблица №6