

Г.Г. Файзуллин, Э.И. Саттаров

Правовые основы института татарских мурз и дворян в постсоветской России: история и современность

Во-первых. В третьем тысячелетии, несмотря на неизбежные процессы глобализации и интеграций экономических, социально-культурных и духовных ценностей множеств стран, являющихся субъектами международного права, есть потребность у различных народов, наций и этносов в сохранении своих культур, языка и религии, которые выработаны веками в процессе эволюций различных цивилизаций. В этом контексте выносимая на обсуждение на научно-практической конференции проблема «Татарские мурзы и дворяне: история и современность» является весьма актуальной и отвечает с одной стороны геополитическим интересам России, а с другой – объективно показывает роль тюркских народов, в том числе татар в создании Российского государства, начиная с XV века до наших дней. В фундаментальных трудах Л.Н. Гумилева предлагается та концепция о взаимоотношениях Руси и Степи, призванная реконструировать в официально-догматическую русскую историю. В этом контексте и можно высоко оценить комментарий академика Д.С. Лихачева, который является консолидирующей и в полном объеме отвечает геополитическим интересам многонациональной, многоконфессиональной постсоветской России, желающей в будущем стать правовым государством. По словам Д.С. Лихачева, концепция Гумилева имеет одну очень важную сторону: она смягчает то противопоставление народов Востока и Руси, которое имеет место до сих пор. В этом концепция целиком соответствует основной идее понятия «дружбы народов» [1, с.9]. Высоко оценил Л.Н. Гумилева первый Президент Республики Татарстан М.Ш. Шаймиев: «Период Золотой Орды нельзя рисовать только черными красками. Нужно видеть и созидательную сторону этого государства. Великий ученый и гражданин Лев Николаевич Гумилев назвал «татаро-монгольское иго» союзом народов, возникшим на основе взаимного интереса: русским нужны были татарские войска для охраны западных рубежей, а дань была весьма умеренной платой за обеспечение безопасности. Но таких историков, как Л.Н. Гумилев, решившихся открыто сказать иную, нетрадиционную точку зрения, единицы» [2, с.14].

Во-вторых. Основываясь на научные исследования и прошлого, и настоящего времени, в том числе М.Н. Карамзина, Л.Н. Гумилева, Ш. Марджани, И. Гаспринского, К. Насыри, Р. Фахрутдинова, Гаяза Исхаки, Заки Валиди Тоган, Р.Г. Сибгагова, С.Х. Еникеева (Саид мурза Еникеев), А.Х. Халикова, М.З. Закиева, Р.С. Хакимова, И.Р. Тагирова, Д.М. Исхакова, Р.З. Закирова, Мурада Аджи, Яраслава Пеленского, Надир Давлета и др., можно проследить решающую роль в становлении Российского государства, одновременно со славянскими народами, и тюркских народов, в том числе и татар. Все это означает, что федерализм как принцип современного правового государства имеет объективные причины и уходит глубокими корнями в историю разных этносов, образующих единое российское многонациональное и многоконфессиональное государство.

В-третьих. В связи с тем, что согласно науке теории государства и права, одновременно с появлением государств как политической системы любого государствообразующего народа возникает и право (закон), призванное регулировать общественные отношения, исходя из социально-экономических формаций в котором находится социум. Разумеется, вместе с решением «общих задач» государство, используя нормы права (закон), защищает интересы преимущественно тех сословий, классов, наций, этносов и т.п., которые доминируют в данной общественно-экономической формации страны.

Процесс правовой консолидации дворянства начался еще в петровскую эпоху. «Указ о единонаследии» подготовил единство имущественной базы этого сословия и специально подчеркнул его служебную функцию, ставшую обязательной.

Когда в России в начале XVIII в. началось формирование дворянского сословия, Петр I в Указе от 17 апреля 1722 года определил суть дворянства, прежде всего как службу общему благу. «Служение Отечеству» должно было «спасти страну от глупости и превратить подданных из скотов в людей». Особое значение придавалось равенству перед законом всех подданных Российской империи. «Не персоны управляют законами, но законы управляют персонами».

Духовно-нравственное воспитание дворян в образцовых образовательных учреждениях заслуживает серьезного внимания не только как частный вариант проблемы воспитания, но и как особое явление отечественной культуры, поскольку выяснен факт существования дворянской культуры как феномена.

XVIII – началу XIX вв. относится расширение дворянства на многонациональной основе. Присоединение Прибалтийских провинций сопровождалось (с 1710 г.) оформлением остзейского дворянства. Указом 1783 г. права российских дворян были распространены на шляхетство трех украинских губерний, в 1784 г. – на князей и мурз татарского происхождения.

Дальнейшее развитие капиталистического уклада и начало разложения феодальной системы в первой половине XIX в. породило в общественной жизни явление дворянской революционности, направленной на уничтожение феодальной системы и утверждение нового, буржуазного строя. Как известно, в истории русского революционного движения выделяется дворянский этап; его первым проявлением было движение декабристов.

Дворяне сохраняли свою корпоративную организацию, а также господствующее положение в управлении страной, особенно в органах местного управления: возглавляли уездное по крестьянским делам присутствие, дворянское собрание избирало неперменного члена губернского присутствия, дворяне возглавляли училищные советы, занимали первое место в воинских присутствиях и определяли личный состав мировых судей.

В составе господствующего класса Русского государства издавна имелись выходцы из тюркских народов. Их число заметно увеличилось после образования Золотой Орды. Несмотря на то, что Северо-Восточная Русь находилась в зависимости от ханов, некоторые ордынские феодалы, даже члены царствующего дома, выезжали на службу в русские княжества, да и сами князья считали за честь породниться с татарской знатью.

В Российском государстве не только русские, но и другие тюркские народы (татары, чувашаи, башкиры и иные) за доблестное служение Российской империи удостоились дворянского титула. Процесс инкорпорации мусульман в состав российского дворянства в первую очередь коснулся территории Европейской России. Указ 22 февраля 1764 г., подтвержденный положениями «Жалованной грамоты дворянству» 1785 г., распространял на татарских князей и мурз все привилегии российского дворянства, кроме права владения крепостными-христианами [11].

В последнее время стала осознаваться необходимость изучения обязательных правил и правовых норм, регулировавших жизнь населения Российской империи. Исследователи все чаще обращаются к законодательным источникам по истории отдельных народов и регионов [3, с.72–77; 4, с.121–129; 5, с.156–162; 6, с.244–249; 7]. Именно законодательные акты фиксировали волю господствующих и определяли положение, права и обязанности подчиненных классов и сословий, устанавливая правила и нормы взаимоотношений в обществе. «В современных условиях, когда на фоне обострения межнациональных и межконфессиональных противоречий идет поиск форм нового политического устройства России, отвечающего интересам различных регионов и народов, осмысление опыта законодательного регулирования и управления многоэтничным государством приобретает особую значимость» [8].

К примеру, при Иване III (1440–1505 гг.) военную силу Касимовского ханства составляли служилые татары, которые верно служили русским монархам. Со строительством новых русских городов и военных гарнизонов местные татарские князья признали над собой власть Московского Великого князя (Грамота Ивана IV, данная челобитной Кадомской мордвы в 1538 г). По их содержанию в правовом положении Московское княжество не ограничило прав коренных этносов: татар, мордвин, чувашей и др. Татары получили значительные вотчины за службу в Московском княжестве. В связи с тем, что татарская элита (царевичи, мурзы, князья, тарханы) имела репутацию хороших военачальников, их охотно нанимали на военную службу, и русские князья с их помощью защищались от своих противников (тевтонских рыцарей, шведов, поляков и т.п.) на Западных рубежах. Они защищали Русь и от крымских и ногайских воинов. Мурзы принимали участие на всех войнах, которые вела Россия при Иване Грозном, в том числе и на Ливонской войне. В 1534 г. темниковские татары во главе с Тенишем князь Кугушевым участвовали в походе на Великое княжество Литовское [9, с.34].

В четвертых. В условиях политических и экономических преобразований в постсоветской России, осуществляемых на конституционной основе, новый импульс получил возрождение тех социально значимых традиций, ценностей и исторического наследия предыдущих поколений различных народов, наций и этносов Российской Империи, которые порой были переданы в забвение, несмотря на то, что многие из них сыграли в прошлом позитивную роль в укреплении целостности нашего Отечества.

В настоящее время в рамках таких международно-правовых актов, как Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г., Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах от 19 декабря 1966 г., Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой

дискриминации от 7 марта 1966; Международный Пакт о гражданских и политических правах от 19 декабря 1966 г., Конституция Российской Федерации (1993) и Федеральный закон «Об общественных объединениях» [10], был восстановлен упраздненный институт дворянства в годы советской власти. В настоящее время в Москве в соответствии с существующим законодательством создано Российское Дворянское Собрание.

По Конституции Российской Федерации Россия является не только правовым, демократическим (ст.1), социальным (ст.7), но и многонациональным и федеративным (ст.1) государством» [11, с.89, 94, 122.]. В научных трудах отмечается, что «В мире накоплен значительный опыт федеративного государства. И хотя существуют некоторые общие принципы федеративных отношений, тем не менее каждая страна обладает собственным, во многом уникальным опытом» [12, с.336] Россия, будучи конгломератом различных этносов, наций, народов, религий, изначально запрограммирована быть федеративным государством.

Общеизвестно, что Россия как часть мировой цивилизации, обладает большим потенциалом и способна в будущем занять достойное место в мировом хозяйстве. Страна, которая оказалась способной не революционным, а эволюционным путем подвергнуть радикальному реформированию свою политическую и экономическую систему, заслуживает быть развитым и благополучным государством в мировом сообществе. Общеизвестно, «в экономической жизни страны государство выступает прежде всего как властная структура, устанавливающая правила поведения на рынке, и влияющая своими обязательными предписаниями на условия функционирования рыночных субъектов». В перспективе задачей государства является продолжение разработки стабильной и непротиворечивой правовой базы, восполнения имеющихся здесь многочисленных пробелов. В условиях переходного периода большую роль играют «регулирующие функции государства с использованием широкого набора экономических регуляторов применительно к складывающейся ситуации, этапам развития экономики» [13, с.4].

Сегодня, когда речь идет о становлении правового государства и гражданского общества в России, очевидна тенденция стабилизации. Постепенно формируются властные структуры, учитывающие принципы правового государства, определена стратегия социально-экономического развития страны до 2020 года. Реализация этой программы должна привести к экономической стабильности, без которой не достижима национальная безопасность России. В этом контексте проводимая государством политика по обеспечению межнациональной, межконфессиональной стабильности не только отвечает интересам национальной безопасности России, но и отвечает интересам ее многонационального народа.

Список использованных источников и литературы

1. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. – М.: Хранитель. – 2006.
2. Кредо. Минтимер Шаймиев о стране, республике и народе. – Kazan-London, 2002.
3. Острась З.С. Использование крестьянами в борьбе за землю обычного и государственного права (на материалах Левобережной Украины второй половины XVII–XVIII вв.) // Социально-политическое и правовое положение крестьянства в дореволюционной России. – Воронеж, 1983.
4. Колесников П.Г. Правовое положение крестьян Белоруссии // Социально-политическое и правовое положение крестьянства в дореволюционной России. – Воронеж, 1983.
5. Траат А.М. Об этапах изменения правового положения крестьянства Эстонии // Социально-политическое и правовое положение крестьянства в дореволюционной России. – Воронеж, 1983.
6. Усманов Х.Ф. Земельное право башкир-вотчинников // Социально-политическое и правовое положение крестьянства в дореволюционной России. – Воронеж, 1983.
7. Законы Российской империи о башкирах, мишарях, тептярях и бобылях / Сост. Ф.Х.Гумеров. – Уфа, 1999.
8. Ногманов А. Хронологический перечень законодательных актов о татарах Среднего Поволжья и Приуралья 2-й половины XVI–XVIII вв. // Эхо веков. – 2000
9. Еникеев Саид мурза, князь. Очерк истории татарского дворянства. – Уфа, 1999.
10. В ред. от 02.02.2006 №19-ФЗ, от 23.07.2008 №160-ФЗ.
11. Конституция Российской Федерации: Научно-практический комментарий / Под ред. акад. Б.Н.Топорнина. – М.: Юристъ.
12. Хаким Р.С. Тернистый путь к свободе (Сочинения. 1989–2006). – Казань: Татар. кн. изд-во, 2007.
13. Абахов Ю.М., Зельднер А.Г., Мильчакова Н.А. и др. Повышение действенности механизмов государственного управления и регулирования. / Государственное регулирование экономики в современных условиях. Сборник статей. – Т.2. – М.: Институт экономики РАН, 1997.