

**Б. Р. Рахимзянов. Касимовское ханство (1445–1552 гг.).  
Очерки истории. Казань, 2009**

**В** конце 2009 года в книжных магазинах Казани появилась монография кандидата исторических наук Булата Рахимзянова «Касимовское ханство (1445–1552 гг.) Очерки истории», посвященная истории уникального татарского ханства, существовавшего на территории Московского государства в XV–XVII вв. Книга издана Татарским книжным издательством. Появление этой новой книги следует рассматривать в контексте продолжения изучения ключевых моментов истории татарского народа, начатого в 90-е годы XX века. Несмотря на то, что история этого ханства уже изучена довольно подробно, имеется целый ряд вопросов, на которые историки еще не смогли выработать общепринятого взгляда.

К наиболее актуальным, на взгляд автора, относятся следующие вопросы: как могло находиться татарское мусульманское ханство в центре православного государства? Насколько добровольными были шаги Московского великого князя Василия II по созданию Касимовского ханства? Было ли это государственное образование ханством, княжеством или обычным административным округом в составе России? Как менялось положение Касимовского ханства в период формирования централизованного самодержавного государства? В чем причины его несамостоятельности? На эти и многие другие не менее сложные вопросы у автора монографии имеются собственные ответы, многие из них являются новым словом в татарской историографии и определяющими новое понимание этнополитической истории не только Касимовского, но и других татарских ханств.

Выйти на такой высокий уровень исследования позволили учеба автора на историческом факультете, затем в аспирантуре Казанского университета, успешная защита кандидатской диссертации «Касимовское царство: социально-политическое развитие (1445–1552 гг.)» под руководством известного историка И. П. Ермолаева и его полугодовая стажировка во всемирно известном Гарвардском университете, позволившее ему познакомиться непосредственно с зарубежными историками и их творчеством и скрупулезно изучать англоязычную литературу в его библиотеках.

Открывает книгу глава «Тексты проблематики», которая сформулирована несколько необычно для российской историогра-

фии, хотя посвящена анализу литературы и источников по истории Касимовского ханства. В первом параграфе «Первичные тексты» автор подробно проанализировал комплекс договорных и духовных грамот великих и удельных князей, дипломатическую документацию (грамоты правителей, посольские книги, записи о переговорах), разрядные и родословные книги, описи архивов, материалы по хозяйственно-экономической жизни, летописи и «сказания иностранцев». Разностороннее изучение исключительно важных по информационной ценности договорных и духовных грамот привело ученого к оригинальному выводу о «бессмысленности ожесточенных споров вокруг различных версий образования Касимовского ханства, так как приверженцы противоположных точек зрения в качестве аргументов приводят зачастую данные одних и тех же источников» (С. 10). Впервые автор подробно рассмотрел посольские книги как цельный комплекс источников по истории Касимовского ханства. Именно этот источник помог детальной реконструкции участия сыновей Казанского хана Улуг Мухаммада Касима и Якуба в междоусобной войне Василия II и Дмитрия Шемяки (С. 12). Разрядные и родословные книги позволили автору прояснить проблему использования жителей Касимовского ханства в военных акциях Москвы, проверить достоверность летописных известий, которые через «завесу текста позволяют увидеть хотя бы краешек исторической реальности» (С. 16).

Для анализа хозяйственно экономической жизни Касимовского ханства были впервые использованы приходно-расходные, записные, переписные книги, выписки из отказных и писцовых книг, указные проезжие грамоты, отписки, памяти, боярские списки.

Автор справедливо считает, что первый этап разработки истории Касимовского ханства связан с именами таких выдающихся русских историков как В. Н. Татищев, М. М. Щербатов, Н. М. Карамзин, Н. А. Полевой, С. М. Соловьев, К. Н. Бестужев-Рюмин, Д. И. Иловайский, В. О. Ключевский, которые разработали первые подходы к изучению данной проблемы, хотя четкого понимания сущности Касимовского ханства у этих авторов нет.

Фундаментальная работа В. В. Вельяминова-Зернова «Исследование о касимовских царях и царевичах» открывает второй этап изучения истории Касимовского ханства, продлившийся до 1917 года. Он характеризуется тем, что теперь все исследователи истории Касимовского ханства находятся под влиянием концепции Вельяминова-Зернова. По мнению Б. Рахимзянова, наиболее слабым местом данного исследования является разработка проблемы возникновения ханства. Данный недостаток является следствием слепого доверия к русским летописям и игнорирования общей исторической обстановки на территории Московского княжества в середине XV столетия.

По мнению автора, новую страницу в историографии проблемы открывают работы, появившиеся после 1917 года. К ним относятся, прежде всего, работа татарского историка Г. Газиза «История татар» и «Очерки по истории Казанского ханства» М. Г. Худякова, которые полностью отказались от русской историографической традиции и выдвигают смелые гипотезы по истории Касимовского ханства. К сожалению, советская историческая наука эти идеи фактически проигнорировала и целиком вернулась к идеям В. В. Вельяминова-Зернова.

Зарубежная историография (М. Флоринский, О. Бокус, С. Зенковски, Дж. Кларксон, Э. Л. Кинан, О. Прицак, А. Рорлих и др.) затрагивала историю Касимовского ханства в русле имперской и колониальной экспансии Российского государства. На формирование взглядов зарубежных историков по истории Касимовского ханства оказали идеи известного евразийца Георгия Вернадского и татарских историков.

Новаторской по духу, первой попыткой обстоятельно разбраться в клубке политических противоречий второй половины XV века во всей их полноте автор называет работу советского историка А. А. Зимина «Витязь на распутье», изданной в начале 1990-х годов. Из современных историков автор особо выделяет труды Д. М. Исхакова, особенно его фундаментальную монографию «От средневековых татар к татарам нового времени», оказавшую заметное влияние на автора в разработке наиболее сложных вопросов истории Касимовского ханства.

Подробно анализируя идеи В. В. Вельяминова-Зернова, М. Г. Худякова, М. Г. Сафаргалиева, А. А. Зимина по спорным вопросам начальной истории Касимовского ханства, автор выдвигает принципиально важный для понимания происхождения ханства тезис о том, что в первой половине XV века «Русского государства не существовало ни юридически, ни фактически. На территории будущего Русского государства находились независимые княжества: Московское, Ярославское, Ростовское, Рязанское, Тверское; Псковские и Новгородские земли также сохраняли независимость. Усилившееся Московское княжество претендовало на господство над остальными северо-восточными русскими землями» (С. 51).

Поскольку образование Касимовского ханства непосредственно связано с Казанским ханством, то попутно автору пришлось обосновать и свою позицию по времени образования Казанского ханства. Он справедливо считает, что Казанское ханство было образовано в 1437–1438 гг. Улуг-Мухаммадом, а не его сыном Махмутеком в 1445 году, как традиционно считали и считают многие татарские и русские историки.

Непосредственным поводом образования Касимовского ханства стали результаты Суздальской битвы между войсками Московского великого князя Василия II и Казанского хана Улуг Мухамма-

да и пленение великого князя 7 июля 1445 года. В татарском плену Василия II находился довольно продолжительное время — с 7 июля по 1 октября 1445 г. Условием освобождения Василия II стало согласие на выплату огромного выкупа в 200.000 рублей Казанскому хану, выделение Мещеры в управление Касиму и раздача русских городов «в кормление» знатным татарам. На основе анализа надежных источников автор приходит к выводу о том, что выделение Касиму русского города Городца не было добровольной мерой великого князя Василия II. Как справедливо считает Б. Рахимзянов, «дань не может платиться слуге, каковым часто историки представляют касимовских ханов и султанов» (С. 59).

В противовес мнению известного татарского историка Шамиля Мухамадырова, следовавшего в русле традиционной русской историографии и утверждавшего, что Касимовское ханство — это «удельное княжество, созданное московскими князьями для татарских ханов, перешедших к ним на службу», автор книги убедительно обосновал причины сохранения Касимовского ханства в составе Русского государства на протяжении многих лет. Он считает, что данный шаг Московских великих князей оказался дальновидным и глубоко продуманным. Существование Касимовского ханства позволяло использовать его правителей в качестве претендентов на казанский престол и поддерживать различные распри и беспорядки внутри Казанского ханства, ослабляя его изнутри. К тому же Московское государство через татарских ханов управляло инородческим населением ханства.

При рассмотрении вопросов административно-политическое устройство ханства очень важным является вывод автора о том, что татарские ханства (Крымское, Казанское, Астраханское, Сибирское, Касимовское) преемственно сохранили традиционные государственные институты Золотой Орды — ханский диван, состоящий из четырех карачи, основные правящие роды (Аргын, Барын, Кыпчак, Ширин, Мангыт). На основе тщательного анализа источников и литературы, автор проследил изменение правового положения Касимовского ханства, определил его географические границы, систему землевладения, феодальные повинности.

Подробно рассмотрена социальная структура ханства. Особое внимание уделено титулованным сословиям Касимовского ханства: ханам, султанам, уланам, бекам, мурзам, тарханам, карачибекам, сеидам, муллам, имамам, абызам и служилым татарам.

Третья глава книги посвящена политической истории Мещерского юрта второй половины XV — первой половины XVI в. Особый интерес представляет подробное описание участия Касима и Якуба в феодальной войне на стороне Василия II.

Василий II прибыл 26 октября 1445 года в Москву. Однако великому князю противостояла группа Дмитрия Шемяки. Воспользовавшись недовольством значительной части москвичей военным

поражением и протатарской политикой Василия II, в феврале 1446 года Дмитрий Шемяка в союзе с князем Иваном Можайским захватили Василия II в Троицком монастыре во время богомолья. В ночь с 13 на 14 февраля Василия II привезли в Москву и ослепили, а затем сослали в заточение в Углич. Москва оказалась в руках князя Дмитрия Шемяки. Татарские отряды Касима и Якуба приняли непосредственное участие в междоусобной борьбе на стороне Василия II. После продолжительной борьбы Василий Васильевич с триумфом вошел в Москву, а Шемяка был вынужден бежать (С. 97).

В качестве достоинств книги следует отметить анализ позиции Казанского хана Махмуда, когда он, изменив самому себе, стал поддерживать Дмитрия Шемяку с целью недопущения усиления Москвы (С. 97). Представляет значительный интерес вывод исследователя о том, что уже в конце 1447 г. сыновья Казанского хана Улуг-Мухаммада — Махмуд, Касим и Якуб — оказались по разные стороны баррикад.

Украшают книгу и тщательно подобранные цветные иллюстрации видов города Касимова (мечеть, мавзолей хана Шах-Али, общий вид татарского кладбища и др.). В приложении представлены генеалогические связи между правителями Касимовского ханства (касимовская, крымская, большеордынская династии), хронология основных событий, словарь исторических терминов.

Некоторые концептуально-содержательные позиции автора вызывают вопросы. Трудно согласиться с утверждением автора о том, что «никакой принципиальной разницы между источниками и литературой... не существует» (С. 8), что мешера и мордва — языческие племена (С. 67). Требуется более глубокого осмысления и использование таких понятий, как «улус», «ханство», «юрт». В книге весьма удачно использованы и материалы татарских генеалогий. Но автор почему-то проигнорировал труды известного татарского генеалoga Марсея Ахметзянова и марийского исследователя А. Г. Бахтина, автора монографии «Образование Казанского и Касимовского ханств».

Книга удачно структурирована в соответствии с внутренней логикой изложения темы, хотя и носит очерковый характер, но история Касимовского ханства здесь освещена с достаточной полнотой и представляет значительный интерес. Монография, посвященная памяти известного казанского историка Григория Наумовича Вульфсона, является достойным сочинением, продолжающим традиции казанской школы историков.

*Файзулхак Ислаев*