

Татарстан Фәннәр Академиясенең  
Ш.Мөрҗәни исемендәгә Тарих институты

**ТАТАР  
АРХЕОЛОГИЯСЕ**



№ 1-2 (12-13), 2004

Казан — 2004

**Институт истории им. Ш.Марджани Академии наук Татарстана**

---

Главный редактор — **Равиль Фахрутдинов**

**Редакционная коллегия:**

**Марсель Ахметзянов**

(Институт языка, литературы и искусства им. Г.Ибрагимова  
Академии наук Татарстана, г.Казань).

**Евгений Казаков**

(Институт истории им. Ш.Марджани Академии наук Татарстана)

**Марк Крамаровский**

(Государственный Эрмитаж, г. Санкт-Петербург)

**Леонид Кызласов**

(Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова)

**Джамиль Мухаметшин**

(Булгарский государственный историко-архитектурный заповедник,  
г. Булгар, Республика Татарстан)

**Светлана Плетнева**

(Институт археологии Российской Академии наук, г. Москва)

**Марина Полубояринова**

(Институт археологии Российской Академии наук, г. Москва)

**Рашо Рашев**

(Шуменский филиал Археологического института  
Болгарской Академии наук, г. Шумен, Болгария)

**Айрат Ситдиков**

(Институт истории им. Ш.Марджани Академии наук Татарстана)

**Петр Старостин**

(Институт истории им. Ш.Марджани Академии наук Татарстана)

**Иштван Фодор**

(Венгерский национальный музей, г. Будапешт, Венгрия)

**Светлана Червонная**

(Институт этнологии и антропологии Российской Академии наук, г. Москва)

Константин Руденко

**Металлические зеркала золотоордынского времени из собрания Национального музея Республики Татарстан**

В фондах Национального музея РТ хранится коллекция бронзовых средневековых зеркал, состоящая из более чем 622 целых форм и фрагментов<sup>1</sup>. Находки, судя по данным коллекционных описей<sup>2</sup>, происходят в основном с Болгарского, Билярского и Увекского<sup>3</sup> городищ, а также ряда селищ из различных районов Казанской губернии<sup>4</sup>. Часть из них была в собрании казанского коллекционера А.Ф.Лихачева, часть была приобретена членами Общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете для музея Общества в ходе археологических экскурсий и раскопок<sup>5</sup>. Несколько фрагментов зеркал были переданы в музей в 1920-х гг. после раскопок Ф.В. Баллода в 1922 г. на золотоордынских нижневолжских городищах (Сарай и Новый Сарай)<sup>6</sup>. Среди находок из археологических экспедиций, поступивших в фонды музея в 1960-90-х гг. в Спасском<sup>7</sup> и в Алексеевском районах РТ<sup>8</sup>, также имеются фрагменты зеркал.

**История изучения.** Зеркала, которые находились в собрании А.Ф. Лихачева и ОАИЭ, частично опубликованы в трудах А.Ф.Лихачева<sup>9</sup>, а также в археологических таблицах находок с Болгарского городища, изданных Обществом археологии, истории и этнографии в XIX в.<sup>10</sup> Специальную статью посвятил одному из зеркал с Болгарского городища из коллекции ОАИЭ Н.Ф.Катанов<sup>11</sup>.

В 1950-60-х гг. зеркала из коллекции музея изучали А.П.Смирнов и Т.А.Хлебникова<sup>12</sup>, а чуть позже Г.Ф.Полякова<sup>13</sup>. Ими рассматривались изделия, в основном, с Болгарского городища. На рубеже XX и XXI вв. зеркала и литейные формы с Увекского городища из фондов НМ РТ были опубликованы Л.Ф.Недашковским<sup>14</sup>. Детально исследовались изобразительные сюжеты на зеркалах и их происхождение в специальных искусствоведческих исследованиях<sup>15</sup>, а также в ряде других работ<sup>16</sup>.

Несмотря на большое число работ, зеркала из фондов Национального музея РТ как единая коллекция не изучались. Целью данной статьи является систематизация коллекции зеркал золотоордынского времени<sup>17</sup> из собрания НМ РТ<sup>18</sup>.

Обращение к этому материалу обусловлено еще и тем, что в последние десятилетия XX в. были опубликованы находки с хорошо датированных памятников Волжской Булгарии и булгарской области Золотой Орды. Так в 1970-90-х гг. были опубликованы

находки зеркал с Измерского I, IV Старокуйбышевского, III и V Семеновских, II Коминтерновского, Мурзихинского, Лайшевского (Чакма), Дамба I, Кременкинского<sup>19</sup>, Убеевского селищ<sup>20</sup>. В целом, с этих поселений (около 10 селищ), сосредоточенных основном, в приустьевой части Камы, происходит около 40 фрагментов зеркал. Причем 20% находок происходит из подъемного материала, остальные из раскопок<sup>21</sup>. В последние годы опубликованы зеркала из раскопок городища Джукетау<sup>22</sup>, а также III Билярского и Торецкого селищ в Алексеевском районе РТ<sup>23</sup>.

Публикации археологических материалов из соседних регионов позволяют провести сравнительный анализ находок зеркал на разных территориях<sup>24</sup>.

**Типология.** Типология металлических зеркал VIII-IX вв. предложена С.А.Плетневой<sup>25</sup>, а для X-XIV вв. Г.А.Федоровым-Давыдовым<sup>26</sup>. Им же проведено исследование сюжетов и стилистики изображений на этих предметах<sup>27</sup>. Г.А.Федоров-Давыдов выделяет отделы по орнаментальным мотивам как характерной черте, определяющей происхождение зеркала или его прототипа. Типы зеркал выделены им по размерам изделий и деталям формы (диаметр, наличие ручки и т.д.)<sup>28</sup>. Эта типология была дополнена В.А.Ивановым и В.А.Кригером<sup>29</sup>.

Были типологизированы и булгарские зеркала. К раннебулгарскому времени относится два однотипных зеркала из Танкеевского могильника<sup>30</sup>. Типология зеркал Булгарского городища сделана Г.Ф.Поляковой<sup>31</sup>. Отделы выделены ею по форме бортика. Орнамент является признаком для выделения типа изделия<sup>32</sup>, а детали формы определяют подтип. Близких принципов классификации зеркал придерживается и ряд других исследователей<sup>33</sup>. Отметим, что в этой классификации зеркала с одинаковыми сюжетами, но с разным бортиком, попадают в разные отделы.

При анализе материала из НМ РТ мы опирались на типологию С.А.Плетневой и Г.А. Федорова-Давыдова<sup>34</sup>. За основу была взята классификация Г.А.Федорова-Давыдова с учетом дополнений, сделанных В.А.Ивановым и В.А.Кригером. Всего в данной статье проанализированы 343 фрагментов и целых форм зеркал.

По размерам зеркала из коллекции НМ РТ достаточно стандартны и имеют диаметр 6-8 и 8,5-14,5 см. По орнаментальным мотивам выделяются отделы, по деталям формы формы, – типы.

## ОТДЕЛ А

*Без орнамента*

**Тип А-I\***<sup>35</sup>. (рис.1-4,5; 8-1,3,4,7,8-11) (53 экз.). Болгарское городище. С небольшим утолщением у края. Диаметр 6-8 см. Фрагменты зеркал этого типа известны с Лаишевского и Мурзихинского селищ. Близко им зеркало из Убеевского селища в Чувашии. К этому типу относятся зеркала с V Семеновского, II Коминтерновского, IV Старокуйбышевского и I Семеновского селищ<sup>36</sup> в Спасском районе РТ. Датируются XII-XIV вв. Крупные экземпляры зеркал этого типа рис.8-1) очевидно имели деревянный футляр типа: рис.6-6.

**Тип А-II\*** (рис.1-2;8-2) (2 экз.). Болгарское городище. С небольшим утолщением у края, с выпуклостью или петлей в центре. Диаметр 6-8 см. Аналогии имеются в материале Нового Саarya. Датируются XII-XIV вв.

**Тип А-III** (рис.1-1,3; 8-5,6) (4 экз.). Болгарское городище. С небольшим утолщением у края, с боковой ручкой. Диаметр 6-8 см. На памятниках Приуралья зеркала этого типа имеют два валика по краю<sup>37</sup>. Разновидность этого орнамента на фрагменте зеркала из Болгар имеет выпуклые точки между двумя валиками по краю (рис. 11-31). Аналогичный фрагмент происходит из Увека<sup>38</sup>. Датируются XI-XIV вв.

## Отдел Б

*С орнаментом концентрическими кругами*

**Тип Б-I\*** (рис.11-1-3,5,6,32) (6 экз.). Болгарское городище. С небольшим утолщением у края. Диаметр 6-8 см.

**Тип Б-II\*** (рис.11-4) (1 экз.). Болгарское городище. С небольшим утолщением у края, с выпуклостью или петлей в центре. Диаметр 6-8 см.

**Тип Б-III\*** (1 экз.). Болгарское городище. С утолщением по краю и с боковой ручкой. Диаметр 6-7 см.

**Тип Б-IV** (рис. 1-6) (1 экз.). Селище Песчаный остров. С орнаментом из концентрических кругов, с утолщением по краю и в центре. От центра к внутреннему кругу идут радиально расходящиеся линии. Найдено в яме 28, раскопа III селища Песчаный остров, второй половины XIII – первой четверти XIV вв.<sup>39</sup> Аналогичное найдено в кургане 3 Гвардейского могильника в Самарской области. Датируется оно второй половиной XIII-XIV вв.<sup>40</sup>

**Отдел В**

*С концентрическими кругами и овалами в промежутке между кругами*

**Тип В-І\*** (рис.10-12) (1 экз.). Болгарское городище. С утолщением по краю. Диаметр 5-6 см. Пространство между кругами у зеркала украшено треугольными насечками.

**Тип В-ІІ\*\*<sup>41</sup>** (рис. 11-25) (1 экз.). Болгарское городище. С валиком по краю, петлей в центре (?) и орнаментом, состоящим из чередований окружностей или Т-образных значков и окружностей.

**Тип В-ІІІ** (рис. 1-7; 11-7) (2 экз.). Болгарское городище. С ромбами, вписанными между кругами и с утолщением по краю. Есть боковая ручка. Аналогичное зеркало найдено на III Семеновском селище<sup>42</sup>. Встречается вариант этого типа (рис. 11-30).

**Тип В-ІV** (рис. 1-8; 11-24) (1 экз.). Болгарское городище. Со стилизованным растительным орнаментом, типа «бегущая волна», между кругами, с утолщением по краю. Аналогичное зеркало найдено на селище близ Болгар, а также в нижневолжских кочевнических захоронениях (рис.1-9)<sup>43</sup>. Близко типу И-І<sup>44</sup>.

**Отдел Г**

*С орнаментом из дуг<sup>45</sup>, повернутых выпуклостями к центру*

**Тип Г-І\*** (рис. 10-5,6; 11-26) (3 экз.). Болгарское городище. С утолщением по краю. Диаметр 5-6 см. Имеются косые насечки по краю зеркала. Разновидность этого типа зеркала из кургана 13 могильника Харинка имеет изображение в центре многолепестковой розетки (ср.: отдел Д) и насечки по краю зеркала и разделяльному бордюру<sup>46</sup>.

**Тип Г-ІІ\*.** (рис.9-17; 10-1-3,16) (5 экз.). Болгарское городище. С утолщением по краю, с боковой ручкой или петлей (утолщением) в центре. Диаметр 5-6 см. Дуги перекрещиваются между собой.

**Отдел Д**

*С орнаментом в виде многолепестковой розетки*

**Тип Д-І\*** (рис.1-10; 10-4) (1 экз.). Болгарское городище. С утолщением по краю и боковой ручкой (?). Диаметр 6-7 см. Аналогичное найдено на II Коминтерновском селище<sup>47</sup>, а также на II Усинском могильнике XIII-XIV вв. на Самарской Луке<sup>48</sup>.

**Тип Д-Іа** (рис.1-18) (3 экз.). Болгарское городище; могильник «Песчаный остров». С утолщением по краю без ручки. Орнамент в виде четырехлепестковой розетки. По краю идет бордюр с насечками; между лепестками – стилизованный растительный орнамент.

Внутри основного рисунка композиция из маленьких 8 лепестковых розеток с точкой в каждом лепестке. Между розетками находятся орнаментальные пирамидки из 3 точек. Зеркало найдено в погр.5 могильника «Песчаный остров», датирующегося не ранее середины XIV в.<sup>49</sup>

**Д-II\*\*** (рис.1-11,13; 10-22,26) (2 экз.). Болгарское городище. Сохранились мелкие фрагменты. С двумя валиками: один – по краю, другой – в центре. Между валиками – арочный орнамент или насечки, в центре – многолепестковая розетка. Сбоку – ручка-петелька (?).

**Д-Ш\*\*** (рис. 1-14; 10-15) (1 экз.). С валиком по краю, в центре по периметру – многолепестковые розетки.

Композиция зеркал отдела «Д» находит аналогии в китайско-киданьских прототипах конца XI – начала XIII вв. Здесь в центре располагается 14 лепестковая розетка, а по периметру помещена декоративная гирлянда из цветочных побегов с раскрывшимися пятилепестковыми бутонами<sup>50</sup>.

### **Отдел Е** *С крестовидным орнаментом*

**Тип Е-1\*** (рис. 1-19; 9-1) (1 экз.). Болгарское городище. С утолщением у края, с выпуклостью или петлей в центре. Диаметр 8 см. Зеркала близкого типа встречаются с XI–XII вв.<sup>51</sup>

### **Отдел Ж** *С крестовидно-арочным орнаментом*

**Тип Ж-І\*** (рис.2-16,17; 9-2-4,11) (4 экз.). Болгарское городище. С утолщениями у края и в центре. Диаметр 4-5 см. На памятниках Приуралья к этому типу отнесены зеркала с валиком по краю и арочным орнаментом (из трех линий), причем в центре симметрично расположены круглые выпуклины или петля<sup>52</sup>. Близкое по типу зеркало встречено в кочевнических захоронениях Нижнего Подонья золотоордынского времени<sup>51</sup>.

Тип **Ж-II\*** (рис.2-18) (1 экз.). Болгарское городище. Такое же, как тип Ж-І. Фрагмент принадлежит крупному изделию диаметром около 10 см.

Г.А.Федоров-Давыдов отмечал, что «для отделов Е и Ж характерно раздвоение одной формы на два типа по величине диска. Слабоуловимое различие зеркал этих двух типов из отдела Е становится четким в отделе Ж, где диаметр зеркал типа II почти вдвое превышает диаметр зеркал типа I»<sup>54</sup>.

**Тип Ж-III\*** (рис.2-14,15; 9-6-10,12,13,15; цветное фото 1) (10 экз.) Болгарское городище. С крестово-арочным орнаментом, с утолщением по краю, с петлей в центре и с боковой ручкой (?). Диаметр 8 см. Аналогичное найдено на IV Старокуйбышевском селище<sup>55</sup> и на Чакме. Деление поля зеркала на сегменты видимо имеет генетическую связь с зеркалами такого типа у тюркских кочевников восточноевропейских степей<sup>56</sup>. Орнамент на зеркалах при повторных отливках мог быть искажен (рис.9-14,16).

### Отдел 3

*С крестовидно-арочным и зигзагообразным орнаментом*

**Тип 3-I\*** (рис.2-19) (1 экз.). Болгарское городище. С утолщением у края и петлей в центре. Фрагмент. Диаметр целого зеркала около 5 см.

**Тип 3-II\*\*** (1 экз.). Болгарское городище. Представлен в коллекции небольшим фрагментом, который можно соотнести с зеркалами, описанными В.А.Ивановым и В.А.Кригером<sup>57</sup>. Это металлический диск с двумя валиками в центре, между первым и вторым валиком – рельефные угольнички, стоящие на валике. В центре – арочный орнамент из трех линий.

### Отдел И

*С крестовидным усложненным орнаментом*

**Тип И-I\*** (рис. 10-8) (1 экз.). Болгарское городище. С утолщением у края, с полусферической выпуклостью в центре. В сектора вписаны круги с ромбами в центре. Фрагмент. Диаметр целой формы около 6-7 см.

### Отдел К

*С изображением фигур божеств<sup>58</sup>*

Изображение на большинстве зеркал нечеткое. Видны только беспорядочно расположенные выпуклости.

**Тип К-I\*** (рис. 15-10) (1 экз.). Болгарское городище. С высоким краем, рельефным валиком и петлей в центре. Диаметр 7,5 см.

**Тип К-II** (рис.2-1,1а,2,12,13; 14; цветное фото 2) (42 экз.). Болгарское, Биярское городища. С изображением 4 фигур божеств и помещенных по сторонам драконов. С высоким краем. Диаметр 7,8 – 7,9–8,2 см. Они несколько крупнее чем зеркала из кочевнических погребений, размеры которых (по Г.А.Федорову-Давыдову) составляют 6,5-6,8 см. Зеркала из Увека соответствуют болгарским стандартам: 7,7 и 8,1 см<sup>59</sup>. Зеркала этого типа найдены на

Лаишевском, и Полянском селищах, а также в Байряки-Тамакском могильнике<sup>60</sup>. Изобразительный сюжет на этих зеркалах (с изображением четырех фигур божеств и помещенных по сторонам драконов) имеет китайское происхождение <sup>61</sup>.

### **Отдел Л** *С изображением двух драконов*

**Тип Л-І\*** (рис.15-11) (1 экз.). Болгарское городище. С круглым, утолщенным, широким краем, петлей или выпуклостью в центре. Диаметр 9-10 см.

**Тип Л-ІІ\*** (рис.2-3-6,8-11; 19-7,10,12) (7 экз.). Болгарское городище. С утолщенным фестончатым краем, с изображением драконов. Фрагмент зеркала этого типа найден на Лаишевском селище (рис.2-10). Г.Ф.Полякова считает местом производства этого типа зеркал г.Болгар и датирует XIII-XIV вв.<sup>62</sup>

Изделия с утолщенным краем и фигурным вырезом всего бортика в виде «ба лэн цзин» (8 лепестков) или «ба ху» (лю ху цзин) (6 или 8 полукуружий), имеют прототипы в китайских зеркалах периода Тан – Сун (VI – конец XIII вв.)<sup>63</sup>. Такое оформление краев связывается с ассоциацией с цветком: имеющие закругленные лопасти – с мальвой, выражением активного начала ян, остроконечные – с водяным каштаном, который, произрастая в воде, считался проявлением пассивного начала – инь. Оба цветка считались в Китае снадобьем, дающим долголетие, и оберегом от различных злых влияний<sup>64</sup>.

Изображение змеи и дракона, функционально находит параллели в синонимических по свойствам изображениях хищников из семейства кошачьих (ночное видение), ароматизированных растениями (пахучесть), характеризуя образно-понятийную роль дракона как посредника между Небом и Землей<sup>65</sup>. Само изображение дракона – существа в звериной форме, с растительными атрибутами, показывает на «взаимную связь космического света и земного растения, воспринимающего этот свет и порождающего все земное плодородие. Такая символика дракона могла породить новый уровень – символику единения мужского и женского начал»; в татарской мифологии – юха, змей, превращенный в женщину<sup>66</sup>.

Образ дракона, появившийся в Китае в период Хань, связывается с божествами рек и озер. Он считается патроном дома и месности. Изображение дракона вошло в китайский буддизм и ислам. Драконова табличка встречалась в Китае даже в мечети, где совершалось моление о дожде. География культа дракона-змеи исключительно широка и по существу глобальна. Одним из районов формирования этого образа была Юго-Восточная Азия. Объеди-

няла всех в этом образе связь дракона как повелителя водной стихии с земледелием, зависящим от влаги<sup>67</sup>.

**Тип Л-III** (рис. 19-8,9) (2 экз.) Болгарское городище. С высоким краем, с изображением драконов. По краю зеркала, у бортика помещен орнамент в виде меандра.

### **Отдел М** *С изображением лисиц и плодов*

**Тип М-І** (рис.4-11) (1 экз.). С высоким краем. Диаметр 7-8 см.<sup>68</sup> Такие зеркала найдены в Новом Сарае. Возможно этот тип зеркала имеет китайские прототипы более раннего времени<sup>69</sup>.

Вариантом этого типа является сюжет с изображением в центральном круге 4 животных (рис.4-13). Прототипом этого зеркала является китайский образец эпохи Тан с изображением «собако-видных морских коней»<sup>70</sup>. В китайском оригинале по краю идет четверостишие из иероглифов<sup>71</sup>, замененное здесь на анэпиграфический орнамент арабскими буквами.

### **Отдел Н** *С изображением двух рыб*

**Тип Н-І\*** (рис.3-1-5; 18-1-5,13,15; цветное фото 3) (21 экз.). Болгарское и Билярское городища, Полянское селище. С изображением рыб. Различаются изделия с четким художественным изображением и схематичным рисунком (рис.18-2,3). У последних изделий, как правило, имеется высокий край. Диаметр их 7-8 см. Наиболее распространенный стандарт – 7,5 и 8 см. Единичные образцы имеют размеры: 7,8 и 9 см. Стилизованные изображения рыб имеются на зеркалах из Торецкого селища близ Билярска<sup>72</sup>, городища Джукетау<sup>73</sup>.

Сюжет заимствован от китайских изделий<sup>74</sup>. Этого типа зеркала найдены в погребениях второй половины XIII-XIV вв. Самарского Поволжья<sup>75</sup>. Более реалистично изображение рыбы на зеркале из Шляховского III могильника в Волгоградской области, датирующегося концом XIII – первой третью XIV вв.<sup>76</sup>, а также в кургане 7, погр.1 могильника Малаяевка Волгоградской области, датированного XIV в.<sup>77</sup>

Изображение двух рыб (карпов) на зеркалах появляется в Китае в начале эпохи Хань (206-220 гг. н.э.). Оно символизирует пожелание достижений высот учености, причем рыбы изображаются как символы Инь и Янь: как бы догоняющие друг друга – голова одного к хвосту другого<sup>78</sup>. Позже, такие сюжеты широко распространились в период Северной Сун (X-XII вв.), и стали символизировать многочисленное потомство<sup>79</sup>.

Китайские и чжурчженские прототипы<sup>80</sup> имеют, как правило, полусферический держатель в центре<sup>81</sup> и более усложненный рисунок (рис.3-4а). На некоторых китайских образцах домонгольского времени держатель выполнен в виде черепашки<sup>82</sup>. Варианты в оформлении в виде заштрихованных треугольников (рис.3-3) встречаются на средневековых металлических зеркалах найденных в Приморье<sup>83</sup>.

### **ОТДЕЛ О** *С изображением бегущих собак и зайцев*

Г.А.Федоров-Давыдов отмечал, что на зеркалах этого отдела рельеф нечеткий, и «видимо, эти зеркала являются литейными репликами на привозные восточные оригиналы»<sup>84</sup>.

**Тип О-І\*** (1 экз.). Болгарское городище. С высокой закраиной. Диаметр 8-10 см. Встречен только фрагмент, который можно отнести к этому типу изделий<sup>85</sup>.

**Тип О-ІІ\*** (рис.3-6,7) (2 экз.) Болгарское городище. С изображением бегущих собак. С высокой закраиной и выпуклостью в центре. Диаметр 8-10 см. Найден фрагмент изделия на I Измерском селище<sup>86</sup>. Вероятно, стилизацией этого сюжета является зеркало из кочевнического захоронения у с. Алексеевское в Татарстане<sup>87</sup>. На памятниках Приуралья к этому типу отнесены изделия с двумя валиками по краю и выступом в центре. По окружности – изображения четырех собак с загнутыми хвостами. Собаки отделены друг от друга круглыми выступами<sup>88</sup>.

### **ОТДЕЛ П** *С изображением четырех оленей или козлов*

**Тип П-І** (рис.3-8,9) (2 экз.). Болгарское городище. С ровным, чуть утолщенным краем. Диаметр 7-8 см. Найден фрагмент на II Коминтерновском селище<sup>89</sup>.

### **ОТДЕЛ Р** *С куфической надписью вокруг центральной орнаментальной розетки*

**Тип Р-І** (1 экз.). Болгарское городище. С высоким краем и выпуклостью или петлей в центре. Фрагмент. Диаметр целого зеркала составлял около 9 см (?). Зеркало этого типа, но с утолщением по краю найдено в кургане 11 могильника Харинка Ростовской области. Датируется XIII-XIV вв.<sup>90</sup>

**ОТДЕЛ С**

*С арабской надписью почерком «насх» вокруг центральной орнаментальной розетки*

**Тип С-І\*** (рис.3-10) (1 экз.). Болгарское городище. С высокой закраиной. Фрагмент. Диаметр целого зеркала около 8-9 см. Надпись на таких зеркалах (по Н.Ф.Катанову) следующая: «Слава, которая (есть) высшее счастье для могущественных начальников, (да будет) тебе благоденствием будущей жизни»<sup>91</sup>. Такие зеркала встречены в материалах из Нового Сарая, Азака, Увека. Известны они и в кочевнических захоронениях XIII-XIV вв.<sup>92</sup>

**Тип С-ІІ** (рис.3-11; 15-1-7) (8 экз.). Болгарское городище. С утолщением по краю. Диаметр зеркала 7-9 см. Надпись аналогична той которая помещена на зеркалах типа С-І. Известны варианты надписи на зеркалах из Семиречья. Здесь читается: «Слава и успех, и счастье» на фоне растительных завитков. Кроме того, в центре зеркала помещена петелька для подвешивания<sup>93</sup>.

**ОТДЕЛ Т**

*С четырьмя выпуклостями, расположеннымными крестообразно, в кольцевой полосе, с рельефными S-образными фигурами между ними*

**Тип Т-І\*** (рис.3-13-16; 13; цветное фото 4) (14 экз.). Болгарское, Билярское городища. С высокой закраиной. Диаметр 9-10 см. Центральная часть изделия, как правило, гладкая, хотя встречаются и петельки для подвешивания (рис. 13-4,5). Зеркало изготовлено по китайским прототипам<sup>94</sup> (рис.3 в,г,д). Встречается в золотоордынских древностях, в основном, в XIV в.<sup>95</sup>

Декоративные выступы-кнопки на зеркалах (в китайской традиции) осмысливаются как жертвенные зерна риса. Они символизируют 4 сезона, 8 перемен или 8 сфер, 12 знаков зодиака, т.е. 12 месяцев, отражая тем самым солнечный цикл<sup>96</sup>. Китайские бронзовые зеркала с геометрическим узором ханьского времени (в том числе и так называемые TLV – зеркала<sup>97</sup>) (рис. 3 в,г,д) во многом стали прообразом зеркал с солярной символикой более позднего времени. Происхождение рисунка, кроме вышеотмеченного сюжета, носит на себе отпечаток и популярной в Ханьском Китае игры «любо», в которой так же фигурируют близкие цифровые сочетания: 6, 12, 18.<sup>98</sup>

Определенную аналогию они обнаруживают с зеркалами типа X-1.<sup>99</sup>

### **ОТДЕЛ У**

*С орнаментом в виде ячеек на всем орнаментальном поле*

**Тип У-І** (рис.5-1,2; 10-11,14) (6 экз.). С утолщением по краю. Фрагменты. Диаметр целого изделия составлял 7-8 см. Аналогичное зеркало известно из материалов XIV в. из Увека.

### **ОТДЕЛ Ф**

*С орнаментом в виде многолепестковой розетки*

**Тип Ф-І** (рис.5-3; 10-23; 16-10) (1 экз.). Болгарское городище. С утолщением у края. Диаметр 6,5 см. По разновидностям рисунка, можно выделить еще два типа (рис.5-4,5).

### **ОТДЕЛ Х**

*С орнаментом в виде сетки из четырехлепестковых розеток*

**Тип Х-І\*** (рис.4-1; цветное фото 5) (2 экз.). С орнаментом в виде сетки в 4-х лепестковых розеток. С утолщением по краю. Диаметр 8-9 см. Найдены в п.1 кургана 1 Балымерского могильника<sup>100</sup> и на Болгарском городище. Такие зеркала известны на Дальнем Востоке в памятниках XII–XIII вв. и в памятниках XII–XIII вв. в низовьях Сыр-Дарьи. Преимущественно, такие зеркала встречаются на золотоордынских памятниках<sup>101</sup>. На памятниках Приуралья к этому типу отнесены изделия с тремя валиками по краю, с выступом в центре. Вся поверхность диска покрыта орнаментом из рельефных линий, образующих квадратики с пятью маленькими выступами внутри каждого<sup>102</sup>.

Орнамент на зеркалах из четырехлепестковых розеток означает, по мнению Э.В.Шавкунова и Л.Н.Гусевой, сложную идеограмму оплодотворенной Вселенским светом и дождями, вспаханной и засеянной семенами земли, нивы<sup>103</sup>. В Приморье они датируются X-XII вв., хотя использовались и позже<sup>104</sup>.

### **ОТДЕЛ Ц**

*С орнаментом в виде тюльпанов, лотосов или гранатов*

**Тип Ц-І** (рис.4-2-4; 12). (32 экз.). Болгарское, Билярское городища. Аналогичное зеркало найдено на селище Дамба I. Бортик высокий или широкий уплощенный. Петелька и ручка, как правило, отсутствуют. Диаметр 7,6-7,8 см и (для зеркал с широким уплощенным бортиком) 9,7-10,9 см. На зеркале с изображением гра-

ната (рис. 12-1) бортик чуть утолщен, а в центре есть петелька. В нижневолжских могильниках (Зауморский, Царевский) такие изделия датируются, в основном, XIV в.<sup>105</sup>

Изображение плодов граната – символ пожелания мужского потомства<sup>106</sup>. Изображение лотоса символизирует идею рождения, как в контексте буддийской символики (в своих истоках), так и с представлениями связанными с поклонением духам гор, неба, небесных светил<sup>107</sup>.

### ОТДЕЛ Ч *С изображением «гона животных»*

**Тип Ч-І** (рис.4-6,7; 17; цветное фото 6) (15 экз.). С орнаментом из трех полос: внешней, где изображен гон животных на растительном фоне, средней и внутренней со стилизованным растительным орнаментом; с высоким бортиком. Диаметр 14 см. Один фрагмент принадлежит зеркалу диаметром 13 см. Фрагмент зеркал этого типа найдены на Лайшевском и других селищах<sup>108</sup>. Аналогичное изделие есть в находках из Байраки-Тамакского могильника на востоке Татарстана<sup>109</sup> опубликованных Е.П.Казаковым. Аналогии им есть в памятниках второй половины XIII-XIV вв. Чечено-Ингушетии<sup>110</sup>.

Изображение 12 животных на зеркалах символизирует 12 знаков зодиака. Можно предполагать восточную (китайскую) традицию в появлении этого сюжета на металлических зеркалах. В эпоху Троецарствия и династии Восточная Цзинь широкое распространение получают зеркала шэншоу. Декор таких зеркал изобилует символами. «По краям располагались животные, символизирующие части света и времена года: Черепаха Севера с обвившейся вокруг нее Змеей (зима); Дракон Востока (весна); Феникс Юга (лето) и Тигр Запада (осень). В центре – Сиванму, Царица Запада, священные горы бессмертных и заяц, символ Луны. Заяц толчет Луну в ступке под коричным деревом, вырастающим из рта жабы. Чан Э превратился в жабу, после того как украл эликсир бессмертия и нашел убежище на Луне (Тан)»<sup>111</sup>.

### ОТДЕЛ Ш *С изображением «Ал Бораков»*

**Тип Ш-І** (рис.4-8-12; 19-1-6; цветное фото 7) (16 экз.). Болгарское, Кашан I городища. С орнаментом из двух полос: на внешней – эпиграфический орнамент, в центре – симметричное изображение двух «сфинксов». Надпись на крае зеркала читается следующим образом: «Слава и долговечность, счастье и величие, возвышение и хвала, благополучие и честь, власть и процветание, могу-

щество и милость Аллаха владельцу сего навеки»<sup>112</sup>. Имеются и варианты надписей, отличающиеся от приведенной в деталях<sup>113</sup>. Диаметр 11-14 см. Один фрагмент принадлежит зеркалу диаметром 19 см.

Часть такого зеркала найдена на IV Старокуйбышевском селище и еще одна поделка происходит из сборов в Лайшевском уезде бывшей Казанской губернии (рис.4-8). А.П.Смирнов датирует их золотоординским временем<sup>114</sup>.

Изображение на этом типе зеркал фантастических существ связано с мусульманской богословской традицией. Это – Бораки (молнии), поднявшие Мухаммеда от вершины Иерусалимского храма через семь небес и обратно. Этот сюжет на зеркалах широко распространен в исламском мире<sup>115</sup>. Известные в Поволжье находки являются репликами таких изделий.

Стоит отметить интересный вариант этого зеркала, опубликованный Н.Ф.Катановым из Минусинского музея<sup>116</sup>. Здесь вместо «Ал-Бораков» помещено изображение «сокольничего» (рис.7-А). Причем, как и на оригинальных зеркалах по краю идет арабская надпись: «Слава вечная, жизнь спокойная, благодеяние прочное и блаж(енство в обоих мирах) владельцу сего!» (чтение Н.Ф.Катанова)<sup>117</sup>. Само изображение является точной копией на так называемых «бляхах с сокольничими» или бляхах с «охотничим сюжетом» (рис.7,1-15), широко распространенных на археологических памятниках Прикамья<sup>118</sup>.

Проблема происхождения и датировки «блях с сокольничим» до сих пор не решена окончательно. Так, в Болгарах найдена матрица для изготовления таких блях<sup>119</sup>, но с другой стороны, ни одной такой бляхи не найдено в самой Булгарии. Ареал их распространения охватывает в основном Прикамье. Отмеченные А.М.Белавиным особенности таких изделий – золочение рисунка на зачерненном фоне – видимо является признаком не булгарской, а прикамской ювелирной традиции.

Матрица не предназначена для изготовления изделий по технологии, описанной А.М.Белавиным<sup>120</sup>. Представляется весьма странным и сюжет для булгарского рисунка мусульманского периода, как определяется по находкам в Предуралье – XI – начало XIV вв.

Даже если предположить, что такого рода предметы изготавливались булгарами исключительно на заказ, то булгарское происхождение всех их все же сомнительно. Кроме того, абсолютной идентичности булгарской матрице и известных изделий из серебра, кстати, изготовленных по другой технологии, нет. Отметим и то, что рисунки практически на всех опубликованных изделиях имеют существенные различия в изобразительных мотивах и, сле-

довательно, изготавливались индивидуально. С использованием матрицы могли изготавливаться бляхи второго вида, по А.М.Белавину<sup>121</sup>. Предполагается, что такие бляхи принадлежали людям высоко социального статуса<sup>122</sup>.

Видимо и описанное Н.Ф.Катановым зеркало относится к ювелирной традиции прикамской торевтики и датируется XIII-XIV вв.

В самих зеркалах представляют интерес детали изображений. Так, в одном случае, на голове существ изображены «короны», а в другом, «прически» с локонами<sup>123</sup>. Последние зеркала более «реалистичны». «Коронованные» «Ал-Бораки» стилизованы. Распространение зеркал с разным изображением деталей не имеет твердой географической локализации. Известны они как в кочевнических захоронениях XIV в.<sup>124</sup>, так и на поселенческих материалах. В большем количестве «классические» изображения характерны для крупных поселений городского типа или городов (Торецкое селище<sup>125</sup>, Джукетау<sup>126</sup>).

### **ОТДЕЛ Э**

*С орнаментом из пересекающихся линий*

**Тип Э-И** (рис.4-14-17; 11-28) (5 экз.). Болгарское городище. С утолщением по краю. Фрагмент зеркала найден на селище Дамба I. Датируются по материалам селища второй половиной XIII – XIV вв. Поскольку известны только фрагменты таких зеркал, их можно связывать с зеркалами со схематичными изображениями пары рыб (тип Н-1; рис.3-4) или же с зеркалами с солярной символикой<sup>127</sup>.

### **ОТДЕЛ Ю**

*С орнаментом из ромбов псевдозерни*

**Тип Ю-И** (рис.4-18) (1 экз.) Болгарское городище. С орнаментом из ромбов, состоящих из выпуклых зерен и таких же пирамидок или точек между ними. Изделие имеет валикообразный бортик. Аналогичное зеркало найдено на селище Дамба I.

### **ОТДЕЛ Я**

*С изображением растений и животных<sup>128</sup>*

**Тип Я-И** (рис. 5-6-12; 16-1-8) (17 экз.). Болгарское городище. С высоким бортиком и, в ряде случаев, с декоративным пояском. Изображение состоит из переплетающихся побегов, человеческих лицин и стилизованных голов животных.

**Тип Я-II** (рис. 5-13, 16-11) (1 экз.). Болгарское городище. С высоким бортиком, с изображением цветков тюльпана в виде сложной розетки.

**Тип Я-III** (рис. 5-14, 10-29,30; 11-18) (3 экз.). Болгарское городище. Фрагменты. С утолщенным бортиком. Орнамент в виде переплетения стилизованных растительных побегов.

**Тип Я-IV** (рис. 5-15, 16-9) (1 экз.). Найден в с. Девлезери Казанской губернии. С изображением гусей или журавлей. Этот тип зеркала известен в кочевнических захоронениях XIV в. на Нижней Волге<sup>129</sup>. Сюжет имеет китайские истоки в зеркалах эпохи Тан, где изображения птиц олицетворяют символ «ян» – активного начала в природе. По поверью, гуси всегда летают вместе и никогда не спариваются во второй раз, поэтому и символизируют верность в браке. В Китае журавль (аист) является и символом долголетия<sup>130</sup>. Символика эта относится к так называемым свадебным зеркалам, орнамент которых состоит обычно из парных птиц, символизирующих счастливый семейный союз (мандиновые уточки)<sup>131</sup>. Такого рода изображения были пожеланиями счастья и долголетия. Не исключено, что этого типа зеркала распространялись на Запад по киданьским модификациям<sup>132</sup>.

Кроме вышеперечисленных отделов и типов значительную категорию составляют фрагменты зеркал со стилизованным рисунком например: рис. 10-9,18; 11-11,17,21,22). Точно идентифицировать их пока нет возможности. Тем не менее, можно предполагать, что часть их изготавлялась и распространялась в среде отдельной этнографической группы средневековых татар.

Интересны зеркала с Болгарского городища китайского или чжур-чженского происхождения с иероглифами (рис. 15-8,9).

**Датировка.** Считается, что периодом наибольшего распространения этих изделий в Поволжье была вторая половина XIII-XIV вв. Г.Ф.Полякова утверждает, что «массовое изготовление зеркал в Волжской Болгарии началось в золотоордынское время и может рассматриваться как одно из проявлений новых черт в болгарской культуре после монгольского нашествия и включения Волжской Болгарии в состав Золотой Орды»<sup>133</sup>.

**Производство.** Зеркала отливались в специальных формах из известняка, а также по восковой модели<sup>134</sup>. Такие формы известны с Куричанского поселения XII-XIII вв. в Ростовской области<sup>135</sup>, Увека, Болгара. Не исключено, что практиковалась и особая китайская техника обкладки серебряной или посеребренной фольгой литых бронзовых зеркал<sup>136</sup>. Центрами производства зеркал были золотоордынские города, в том числе и Болгар<sup>137</sup>. Строгой регламентации в выпуске этого вида продукции, судя по многочисленным репликам и подражаниям, не наблюдается<sup>138</sup>.

## **Назначение и использование зеркал**

### **1. Бытовые функции**

*1.1. Косметические.* Использовались для косметических процедур при туалете, в повседневной практике, как мужчинами, так и женщинами. Способы ношения зеркал были различными. Зеркала с петелькой привешивались к поясу с помощью специальных ремешков. Как отмечала С.А.Плетнева, зеркала «самый характерный предмет, носимый [половецкими] женщинами на поясе»<sup>139</sup>. Это наиболее характерно для кипчако-половецкой традиции.

Интересный вариант ношения зеркала с петелькой отмечен в могильнике золотоордынского времени Козинка-І в Нижнем Подонье. Здесь металлическое зеркало было помещено в специальный футляр. Как писали авторы публикации И.В.Белинский и А.Н. Масловский, «он [футляр] имеет кольцевидную, подпрямоугольную в сечении форму, вырезан из толстой пробки и обтянут тонкой кожей, крепившейся к пробке при помощи мелких деревянных гвоздиков и с кожаной крышкой, привязывавшейся сверху»<sup>140</sup>.

Вероятно, к поясу привешивались с помощью ремешка зеркала, прототипы которых известны на Дальнем Востоке (чжурчженьско-китайские). В золотоордынское время большее распространение получил способ ношения зеркал в специальных матерчатых чехольчиках или мешочках, привешивавшихся к поясу, или же в кожаных сумках, также носившихся на поясе. Крупные зеркала использовались стационарно в жилищах и находились, очевидно, в специальных рамках.

*1.2. Снаряжение путешественника.* Мусульманские купцы, как правило, брали с собой в дорогу кольцо, четки, ножницы, халат с кушаком, щепотку земли и зеркало<sup>141</sup>.

### **2. Культовые функции**

*2.1. Бытовая магия.* Зеркала использовались (благодаря их свойству отражения) в качестве магического предмета. В археологическом материале в связи с этим, можно отметить факт того, что на селище Песчаный остров в Татарстане в сооружении № 28, датированном концом XIII- началом XIV вв., зеркало было найдено в основании глубокой столбовой ямы. Второе разбитое зеркало с этого поселения обнаружено на дне другого хозяйственного сооружения<sup>142</sup>. Интересно, что подобная обрядовая практика существовала у многих народов. Так, в Приморье многие из зеркал, найденные на поселениях, были выявлены «либо в местах расположения свайных амбаров-летников, либо внутри хозяйственных ям-хранилищ. Сюда зеркала помещались для того, чтобы силой отражаемого ими солнечного света отпугивать злых духов и тем самым предохранять от порчи запасы продуктов питания»<sup>143</sup>.

*2.2 Элемент погребального инвентаря и часть погребальной обрядности.* В погребениях зеркала чаще всего лежат в изголовье погребенного в кожаном или матерчатом чехле. Большинство из них преднамеренно сломаны, поскольку их обломки находятся здесь же, в чехле<sup>144</sup>. Тем не менее, не менее часто встречаются и целые зеркала, как правило, в области пояса или груди<sup>145</sup>.

*2.3. Часть религиозного ритуала.* Зеркала использовались в шаманских обрядах у народов Дальнего Востока. У чжурчженей практиковались специальные обряды с использованием зеркал, где главным действующим лицом выступали танцующие женщины с двумя зеркалами. В шаманских обрядах особое место принадлежит камланию с зеркалами<sup>146</sup>.

*2.4. Знаковые и символические функции.* С помощью зеркала, по поверьям народов Сибири, можно было видеть притаившихся злых духов и отгонять их. Сломать зеркало, значило сохранить память о друге или разлуке родственников, любовников и супругов<sup>147</sup>. Разбитое зеркало было символом расставания супругов<sup>148</sup>.

Китайская традиция предопределяла зеркалу, за его способность к отражению, сверхъестественные способности. Зеркало стало синонимом верности человека, мерилом его моральных устоев. Как предсказания считались следующие приметы: «видение» в зеркале свернувшегося змея – это к близкой смерти; разбитое зеркало – расставание супругов; «поднести подставку под зеркало» – просить девушку в жены<sup>149</sup>.

### **3. Философско-мистические функции**

Широчайшее распространение зеркал на булгарской периферии Золотой Орды в области, где до и после монгольского завоевания господствовала мусульманская религия – явление довольно необычное. Этот факт (как и то, что новый элемент культуры так быстро распространился здесь) может быть объяснен тем, что зеркало было не только предметом бытового или ритуального назначения. Оно выполняло определенную роль в культурно-образовательном пространстве средневекового общества (золотоордынского города и его округи).

По мнению А.А.Игнатенко, зеркало как предмет и как символ являлось «стремообразующим концептом средневековой исламской мысли»<sup>150</sup>. Зеркало, упоминавшееся в Откровении<sup>151</sup>, было не только образом или метафорой, но и вполне конкретным понятием, в котором заключался «смысл бытия мира и человека, обещание жизни будущей и наказ, который надлежит понять и исполнить». Причем основывалось это, во многом, на физических свойствах реального предмета (зеркала) и их философской трактовке мусульманскими учеными<sup>152</sup>. Именно философское осмысление ряда понятий позволяет понять рас-

пространение и таких своеобразных сюжетов как зодиакальные изображения, поскольку предполагалось, что есть прямая зависимость между знаками Зодиака и органами человеческого тела<sup>153</sup>.

Особая роль отводилась понятию зеркала в суфизме. «Суфийскими мыслителями <...> конструируется достаточно жесткая и ориентированная по вертикали (верх-низ) система Зеркал, или взаимосвязанных зеркальных отражений, характеризующихся онто-эпистемным (бытийно-познавательным) синкретизмом, не-расчлененностью бытия и познания...»<sup>154</sup>.

Анализ коллекции средневековых зеркал из собрания НМ РТ показал, что они играли роль своего рода культурного маркера новой эпохи в бывшем булгарском государстве, вошедшем в состав Золотой Орды. Они являлись важным составляющим элементом культуры Золотой Орды и средневекового тюркского мира. Обединившая в себе различные культуры и традиции, Золотая Орда дала мощный толчок развитию нового направления художественною мышления и вкусов населения огромной страны. Как отмечал Г.А.Федоров-Давыдов, «хорошо видны синкретизм и эклектичность художественных вкусов у обитателей золотоордынских городов в оформлении некоторых бытовых предметов, например, обратной стороны круглых металлических зеркал»<sup>155</sup>.

Металлические зеркала ярко иллюстрируют и другую мысль исследователя, касающуюся общей тенденции в развитии культуры Золотой Орды. Г.А.Федоров-Давыдов писал: «Художественная культура Золотой Орды восприняла и поглотила как составной свой элемент не только вещи, разные по этническим своим традициям и по происхождению, но и вещи одного происхождения, но совершенно разностильные, разных эпох. Но все же на большинстве изделий мы чувствуем или ярко выраженную, или замаскированную тенденцию к объединению расчлененной формы мотивами орнамента особенность декоративного стиля этой эпохи»<sup>156</sup>.

Продолжение исследования этой интересной и важной страницы истории культуры Золотой Орды принесет еще много новых и неожиданных открытий.

### **Примечания:**

<sup>1</sup> Номера коллекций: 5363, 5365, 5427. 5564, 7719.7798. Кроме того, в фондах НМ РТ хранятся зеркала из Минусинской котловины из собрания В.М.Флоринского. Они относятся как к эпохе раннего металла так и средневековью. Здесь они не рассматриваются.

<sup>2</sup> Они происходят, в основном, из собраний А.Ф.Лихачева и Общества археологии, истории и этнографии при Казанском Императорском университете (далее: ОАИЭ).

<sup>3</sup> Часть материалов, имеющих шифр 5365 и принадлежащий коллекции с Увека, вероятно происходит с Болгарского городища и является ошибкой при шифровке.

- <sup>4</sup> С 1878 по 1925 гг. в музей ОАИЭ поступили фрагменты зеркал из с. Полянки и Подлесные Мордовские Юрткулы (Каталог археологических коллекций ОАИЭ // Отдел редких книг и рукописей научной библиотеки Казанского государственного университета, е.х., №1544, л.171, 172. №41-45. 99, 60, 52, 90). Последние, вероятно, в 1878 г. от И.А.Износкова, а так же из д. Барская Енарусскина и Чига (Археологическая Карта ТАССР Западное Закамье. Часть 1. Казань, 1986, № 88, 366). К сожалению, выделить их из общего собрания практически невозможно. Предположительно можно идентифицировать находки фрагментов зеркал из Лайшевского уезда Казанской губернии с материалами селища Чакма и городища Каашан I.
- <sup>5</sup> На болгарском городище средневековые находки, в том числе и металлические зеркала, приобретались смотрителем «булгарских развалин», называемым ОАИЭ при Казанском университете. Затем они поступали в музей Общества.
- <sup>6</sup> Баллод Ф.В. Старый и Новый Сарай, столицы Золотой Орды (результаты археологических работ летом 1922 г.) // Татарская археология / Золотая Орда: археология, нумизматика, эпиграфика, 1988, № 1 (2), с.14-31; Баллод Ф.В. Старый и Новый Сарай, столицы Золотой Орды (результаты археологических работ летом 1922 г.) // Татарская археология / Кочевой мир средневековой Евразии. 1998, №2(3), с.109-134.
- <sup>7</sup> Материалы из раскопок Е.А.Халиковой в 1961 г. Балтымерской курганной группы: Халикова Е.А. Археологические исследования в Куйбышевском районе ТАССР в 1961 г. // КСИА, вып.104. М., 1965, с.114-116, а также разведок 1960-х гг. на Куйбышевском водохранилище Е.П.Казакова и А.Х.Халикова. Находки зеркал происходят из Нижнемарьянского селища.
- <sup>8</sup> Исследования Новостроечной экспедиции министерства культуры РТ. Опубликованы: Руденко К.А. Алексеевское селище и могильник (у дамбы) в Татарии // Проблемы средневековой археологии волжских финнов / АЭМК. вып.23. Йошкар-Ола, 1994; он же: Исследования селища и могильника Песчаный остров (Алексеевского у дамбы) в Татарии в 1993-94 гг. // Материалы и исследования по археологии Поволжья. Вып.1. Йошкар-Ола, 1998; он же: Могильник на острове «Песчаный» // Татарская археология № 1-2(4-5). Казань. 1999, с.61-76.
- <sup>9</sup> Лихачев А.Ф. Бытовые памятники Великой Булгарии // Труды II Археологического Съезда. Вып. 1, СПб, 1876, с.1-50.
- <sup>10</sup> Город Булгар. Археологические находки. Таблицы. Литография К.А.Тилли [М.], 1868, 31 таблица.
- <sup>11</sup> Катанов Н.Ф. Описание одного металлического зеркала с арабскою надписью, принадлежащего Обществу Археологии, Истории и Этнографии // Известия Общества археологии, истории и этнографии. Том XIV, вып. 6. Казань, 1898. с.662-664. Всего Н.Ф.Катановым, по сообщениям в печати и по собственным исследованиям, было учтено 11 металлических зеркал.
- <sup>12</sup> Смирнов А.П., Волжские булгары. М., 1951, с.117, 118; Хлебникова Т.А. Основные производства волжских булгар периода X – начала XIII вв. Автореф. канд. дис. Казань, 1964.
- <sup>13</sup> Полякова Г.Ф. К вопросу о систематизации зеркал Волжской Булгарии // Древности Волго-Камья. Казань 1977, с.78-82; Полякова Г.Ф. Зеркала с драконами из Болгар // Вопросы древней и средневековой археологии Восточной Европы. М.: Наука, 1978, 216-219; Полякова Г.Ф. Изделия из цветных и драгоценных металлов // Город Болгар. Ремесло металлургов, кузнецов, литейщиков. Казань, 1996. с.223-239.
- <sup>14</sup> Недашковский Л.Ф. Золотоординский город Укек и его округа. М.: Издательская фирма «Восточная литература». 2000, с.50-67; он же: Металлические изделия и литейные формы с Увекского городища // Древние ремесленники Приуралья: Материалы Всероссийской научной конференции. Ижевск: УИИЯЛ УрО РАН, 2001, с.349-364; он же: Химический состав изделий из цветных металлов с золотоординских поселений центральной части Саратовской области // Нижневолжский археологический вестник. Вып. 5. Волгоград. 2002. с.335-347.

Эти материалы использованы также в публикации Л.Ф.Недашковского и А.И.Рыкушина: Средневековые металлические зеркала с Увекского городища // Татарская археология, 1998, №1(2), с.32-51.

<sup>15</sup> Валеев Ф.Х. Древнее и средневековое искусство Среднего Поволжья. Йошкар-Ола. 1975; Валеев Ф.Х., Валеева-Сулейманова Г.Ф. Древнее искусство Татарии. Казань, 1987; Валеева Д.К. Искусство волжских булгар периода Золотой Орды (XIII-XV вв.). Казань: Фикер, 2003, с.153-157.

<sup>16</sup> Руденко К.А. Материальная культура булгарских селищ низовий Камы XI-XIV вв. Казань: Школа, 2001; он же: «Татарская земля»: археологические памятники XIV-начала XV вв. в Среднем Поволжье // Поволжье и сопредельные территории в средние века / Труды ГИМ, вып. 135. М., 2002, с.154-165.

<sup>17</sup> Нами не рассматриваются зеркала VIII-IX вв. и зеркала Увекского городища, достаточно подробно опубликованные. Ссылки на них даются в тексте.

<sup>18</sup> Данная категория предметов изучена достаточно подробно. Литератора, посвященная им, весьма обширна, и в данной статье не представляется возможным сделать даже краткий обзор всех публикаций. Ограничимся только несколькими темами, непосредственно связанными с изучением данной коллекции. Это, прежде всего типология и датировка металлических зеркал.

<sup>19</sup> Находится в Ульяновской области.

<sup>20</sup> Казаков Е.П. Булгарское село..., рис.33. 30-39. с.91; Казаков Е.П. Булгарские памятники приустьевой части Закамья и монгольское нашествие // Волжская Булгария и монгольское нашествие. Казань, 1988, рис.4-22, 23; Казаков Е.П. Коминтерновское II селище // Археология Волжской Булгарии: проблемы, поиски, решения. Казань, 1993, рис.6-15; Васильева И.Н. Кременкинское поселение//Археологические исследования в Поволжье. Самара. 1993, с.237, 238; Каховский В.Ф. Исследование археологических памятников Чувашии в 1982г. // Новые исследования по археологии и этнографии Чувашии. Чебоксары, 1983, с.18. рис.4, 8.

<sup>21</sup> Руденко К.А. Материальная культура булгарских селищ низовий Камы XI-XIV вв. Казань: Школа, 2001.

<sup>22</sup> Набиуллин Н.Г. Город Джукетау но итогам новых исследований // Научное наследие А.П.Смирнова и современные проблемы археологии Волго-Камья. Материалы научной конференции / Труды ГИМ. Вып. 122. М.: ГИМ, 2000. с.288. рис.3-6.

<sup>23</sup> Город Биляр золотоордынский и позднеордынский (?). См., например, Валиуллина С.И. Раскопки Балынгузского III (Торецкого) селища // Археологические открытия в Татарстане: 2000 год. Казань, с.52, рис.5-4. Последнее особенно важно при изучении коллекции НМ РТ, поскольку позволяет связать зеркала из Билярска и его округи из коллекции А.Ф.Лихачева с конкретным археологическим памятником.

<sup>24</sup> См., например: Федоров-Давыдов Г.А. Ук. соч.; Яворская Л.В. Материалы к золотоордынской...; Недашковский Л.Ф. Золотоордынский город...; Попандопуло З.Х. Средневековые зеркала городища Большие Кучугуры // Старожитності степового Причерномор'я і Криму. Том X. Запоріжжя, 2002, с.226-238 и др.

<sup>25</sup> Плетнева С.А. На славяно-хазарском пограничье. Дмитровский археологический комплекс. М.: Наука, 1989, с.100-104.

<sup>26</sup> Федоров-Давыдов Г.А. Кочевники Восточной Европы под властью золотоордынских ханов. М. 1966; он же: Золотоордынские города Поволжья. М.: Изд-во МГУ, 1994, с.202-203.

<sup>27</sup> Федоров-Давыдов Г.А. Кочевники Восточной Европы под властью золотоордынских ханов. М. 1966; он же: Искусство кочевников и Золотой Орды. М.: Искусство, 1976; он же: Золотоордынские города Поволжья..., с.202-20.

<sup>28</sup> Федоров-Давыдов Г.А. Кочевники Восточной Европы, с.78.

<sup>29</sup> Иванов В.А., Кригер В.А. Курганы кыпчакского времени на Южном Урале (XII-XIV вв.). М.: Наука, 1988, с.19.

- <sup>30</sup> Казаков Е.П. Культура ранней Волжской Болгарии. М.: Наука, 1992, с.197. Все они относятся к одному типу. Это круглые изделия диаметром 11 см с ушком в центре для подвешивания.
- <sup>31</sup> Полякова Г.Ф. Изделия из цветных и драгоценных металлов // Город Болгар. Ремесло металлургов, кузнецов, литейщиков. Казань, 1996, с.154-268.
- <sup>32</sup> Полякова Г.Ф. Изделия из цветных и драгоценных..., с.223.
- <sup>33</sup> Яворская Л.В. Материалы к золотоординской хронологии (по погребальным памятникам из окрестностей Царевского городища) // Материалы по археологии Волго-Донских степей. Вып. 1. Волгоград, 2001, с.78; Недашковский Л.Ф. Золотоординский город Укек..., с.48-67.
- <sup>34</sup> Плетнева С.А. Ук.соч., с.100; Федоров-Давыдов Г.А. Кочевники ... с.78.
- <sup>35</sup> Звездочкой обозначены типы, выделенные в классификации Г.А.Федорова-Давыдова (1966). Подчеркнуты обозначения типов, встреченные на памятниках Волжской Булгарии и булгарского улуса Золотой Орды.
- <sup>36</sup> Казаков Е.П. Булгарские памятники ..., рис.4-23; он же: Коминтерновское II селище, рис.6-14, 15; он же: Булгарское село ...с.32-36.
- <sup>37</sup> Иванов В.А., Кригер В.А. Ук.соч., с. 19, рис.4.
- <sup>38</sup> Недашковский Л.Ф. Золотоординский ..., с.61, отдел Г, тип 3, рис.11-11.
- <sup>39</sup> Руденко К.А. Исследования селища и могильника Песчаный остров (Алексеевского у дамбы) в Татарии в 1993-94 гг. // Материалы и исследования по археологии Поволжья. Вып.1. Йошкар-Ола, 1998, с.60-71.
- <sup>40</sup> Матвеева Г.И. Курганы железного века // Поволжский край, № 1, 1972, с.185, 186, рис.5.
- <sup>41</sup> Двумя звездочками обозначены типы, выделенные В.А.Ивановым и В.А.Кригером.
- <sup>42</sup> Казаков Е.П. Булгарское село ... рис.33-38.
- <sup>43</sup> По В.И.Мамонтову.
- <sup>44</sup> Федоров-Давыдов Г.А. Ук.соч., с.78.
- <sup>45</sup> У Г.А.Федорова-Давыдова «из пяти дуг». Мы включаем в данный отдел и зеркала с изображениями, где имеется и большее число дуг.
- <sup>46</sup> Атавин А.Г., Каменецкий И.С. Харинка: средневековый слой // Нижневолжский археологический вестник. Вып. 5. Волгоград, 2002, рис. 13-3.
- <sup>47</sup> Казаков Е.П. II Коминтерновское... рис.6-10.
- <sup>48</sup> Васильева И.Н. II Усинский могильник XIII-XIV вв. на Самарской Луке // Новое в средневековой археологии Евразии. Самара, 1993, рис.6-9.
- <sup>49</sup> Руденко К.А. Могильник на острове «Песчаный» // Татарская археология, № 1-2 (4-5). Казань, 1999, рис.3-10.
- <sup>50</sup> Копылов И.И. Зеркала из Талгарского городища..., рис.1, с.72.
- <sup>51</sup> Федоров-Давыдов Г.А., 1966, с.81.
- <sup>52</sup> Иванов В.А., Кригер В.А. Ук. соч., с. 19, рис.4.
- <sup>53</sup> Белинский И.В., Масловский А.Н. Позднекочевнический могильник XIII-XIV вв. Козинка-І на Маныче // Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону в 1998 г. Вып. 16. Азов: Азовский краеведческий музей, с.135-156.
- <sup>54</sup> Федоров-Давыдов Г.А., 1966, с.81.
- <sup>55</sup> Казаков Е.П. Булгарское село ... рис.33-30.
- <sup>56</sup> Шавкунов Э.В. О происхождении двух бронзовых зеркал из случайных находок в Приморье // Материалы по этнокультурным связям народов Дальнего Востока в средние века. Владивосток, 1988, с.65.
- <sup>57</sup> Иванов В.А., Кригер В.А. Ук.соch., с.19, рис.4.
- <sup>58</sup> У Г.А.Федорова-Давыдова этот тип зеркал интерпретируется как сюжет с изображением «четырех животных, бегущих по кругу».
- <sup>59</sup> Недашковский Л.Ф. Золотоординский город..., с.51.
- <sup>60</sup> Казаков Е.П. Памятники булгарского времени..., с.94, рис. 47-5.
- <sup>61</sup> Полякова Г.Ф..., 1977, с.81.

- <sup>62</sup> Полякова Г.Ф..., 1978, с.217, 218.
- <sup>63</sup> Стратанович Г.Г. Ред.: Книга о древнем искусстве китайских мастеров художественного литья, чеканки и гравировки металла. Пекин, 1958 // СЭ, № 1, 1960, с.172-174; он же: Китайские бронзовые зеркала: их типы, орнаментация и использование // Труды института этнографии АН СССР. Новая серия 1961, т. 73, с.47-78.
- <sup>64</sup> Лубо-Лесниченко Е.И. Привозные зеркала Минусинской котловины (к вопросу о внешних связях древнего населения южной Сибири). М., 1975.
- <sup>65</sup> Чеснов Я.В. Дракон: метафора внешнего мира. // Миры, культуры, обряды народов зарубежной Азии. М.: Наука, 1986, с.59-72.
- <sup>66</sup> Коблов Я.Д. Мифология казанских татар // Известия ОАИЭ. т. XXVI, вып.5. Казань, 1910, с.415-470.
- <sup>67</sup> Кроме Китая дракон (змея) почитался и у других народов. Отмечается, что география культа дракона-змеи исключительно широка и по существу глобальна. (Решетов А.М. Дракон в культурной традиции китайцев // Материальная культура и мифология / Сб. МАЭ. Вып. 37. Л.: Наука, 1981, с.89.) Одним из районов формирования этого образа была Юго-Восточная Азия. Объединяло всех в этом образе связь дракона как повелителя водной стихии с земледелием, зависящим от влаги.
- <sup>68</sup> Сохранилось в виде двух фрагментов.
- <sup>69</sup> Древний Китай. Китайская цивилизация от неолита до эпохи Тан / Составитель М.Скорпари. М.: ООО «Издательство Астрель»; ООО «Издательство АСТ», 2003, с.132, рис.132. Здесь изображены львы и птицы среди виноградных лоз и кистей.
- <sup>70</sup> Грач А.Д. Древнетюркское ..., с.27, рис.9.
- <sup>71</sup> В переводе оно звучит так:
- «Получив пожалованное зеркало Цинь-Вана, решительно не жалей никаких затрат, Не затем, чтобы вознамериться [с помощью зеркала]  
Проверять помыслы других людей,  
А исключительно для того чтобы постигнуть свою  
Собственную сущность».
- Цит. по: Грач А.Д. Ук.соч., с.27. Подробнее: Итс Р.Ф. О надписи на китайском зеркале из Тувы // Советская этнография, №4, 1958, с.35. Г.Г.Стратанович дает такое прочтение надписи:
- «В подарок зеркало Цинь-вана получив,  
не помышляй (вариант: не сожалей) о горах золотых!  
И не других оно тебе поможет храбрость проверить,  
А самого себя до глубины познать». Стратанович Г.Г. Китайские бронзовые зеркала..., с.66.
- <sup>72</sup> Валиуллина С.И. Раскопки Балынгузского III (Торецкого) селища // Археологические открытия в Татарстане: 2000 год. Казань, с.52, рис.5. Предположение о «местном производстве» зеркал (с.52), высказанное автором раскопок, не обосновано.
- <sup>73</sup> Набиуллин Н.Г. Город Джукетау по итогам новых исследований // Научное наследие А.П.Смирнова и современные проблемы археологии Волго-Камья. Материалы научной конференции / Труды ГИМ. Вып. 122. М.: ГИМ, 2000, с.288. рис.3-6.
- <sup>74</sup> Смирнов А.П. Ук.соч., с.118.
- <sup>75</sup> Васильева И.Н. Новые погребения средневековых кочевников в Куйбышевской области // Древности Среднего Поволжья, Куйбышев, 1985, с.174, рис.4-1; Васильева И.Н. Погребения средневековых кочевников на территории Куйбышевского Поволжья // Древняя история Поволжья. Труды, т. 230. Куйбышев, 1979, с.236, рис. 17-3.
- <sup>76</sup> Круглов Е.В., Клепиков В.М. Средневековые памятники из Фроловского района Волгоградской области // Древности Волго-Донских степей, вып. 3. Волгоград, 1993, с. 149, рис. 1-4.

- <sup>77</sup> Железников Б.Ф., Кутуков Д.В. Раскопки у с. Малеевка // Древности Волго-Донских степей. Вып. 6. Волгоград, 1998, с.139. рис. 4-1з.
- <sup>78</sup> Стратанович Г.Г. Китайские бронзовые зеркала...
- <sup>79</sup> Лубо-Лесниченко Е.И.Бронзовые зеркала Минусинской котловины в предмонгольское и монгольское время (II-XVI вв.) // Страны и народы Востока. Вып. VIII. М.: Наука, 1969, с.71.
- <sup>80</sup> Шавкунов Э.В., Конькова Л.В., Зорев В.А. Бронзовые зеркала Ананьевского городища // Вопросы археологии Дальнего Востока СССР. Владивосток, 1987, рис. 2, зеркало А-4-1, с.83; Лубо-Лесниченко Е.И. Бронзовые зеркала Минусинской котловины в предмонгольское и монгольское время (II-XVI вв.) // Страны и народы Востока. Вып. VIII. М.: Наука, 1969, с.70-78, рис.2.
- <sup>81</sup> Боковые ручки на зеркалах, производившихся в Сибири и на Дальнем Востоке, по мнению специалистов, имеют традицию в скифо-сарматских (античных?) древностях, приникших в этот период в Минусинскую котловину и Туву. На Дальнем Востоке, по мнению Э.В.Шавкунова, они распространяются под влиянием уйгров в конце IX – начале X вв. у бохайцев и каданей, а затем в XII в. у чжурчженей. Шавкунов Э.В. Описание бронзовых зеркал из Приморского края и их датировка // Материалы по археологии Дальнего Востока СССР. Владивосток, 1981, с. 108.
- <sup>82</sup> Скрипкин А.С. Бронзовое зеркало из фондов музея Шицизячжуанского педагогического института (провинция Хэбэй, Китай) // Нижневолжский археологический вестник. Вып. 4. Волгоград, 2001, с.246-247, рис.1.
- <sup>83</sup> Шавкунов Э.В. Описание бронзовых зеркал из Приморского края и их датировка // Материалы по археологии Дальнего Востока СССР. Владивосток, 1981, с.94., рис., позиция 2.
- <sup>84</sup> Федоров-Давыдов Г.А. ..., 1966, с.82.
- <sup>85</sup> Смирнов А.П. Волжские булгары..., табл.III-49.
- <sup>86</sup> Казаков Е.П. Булгарское село ..., рис.33-31.
- <sup>87</sup> Губин А.С., Писарев Т.Н. Новый могильник у пос. Алексеевское // Археологические открытия в Татарстане: 2002 год. Казань, 2004, с.81, рис.
- <sup>88</sup> Иванов В.А., Кригер В.А. Ук.соч., с.19, рис.4.
- <sup>89</sup> Казаков Е.П. II Коминтерновское..., рис.6-11.
- <sup>90</sup> Атавин А.Г., Каменецкий И.С. Харинка: средневековый слой // Нижневолжский археологический вестник. Вып. 5. Волгоград, 2002, с.270, рис.9-2.
- <sup>91</sup> Катанов Н.Ф. Описание одного..., с.664, рис.
- <sup>92</sup> Кузьмин В.Н. Позднекочевническое погребение на территории г. Ростова на Дону // Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону в 1998 г. Вып. 16. Азов: Азовский краеведческий музей, 2000, с.274-277, рис. 1-1.
- <sup>93</sup> Копылов И.И. Зеркала из Талгарского городища (к проблеме этнокультурных контактов) // Материалы по этнокультурным связям народов Дальнего Востока в средние века. Владивосток. 1988, с.76-77. рис.5.
- <sup>94</sup> Смирнов А.П. Ук.соч., с.117.
- <sup>95</sup> Федоров-Давыдов Г.А. Золотоордынские города Поволжья. М.: Изд-во МГУ, 1994, рис.46-2; Синицын И.В. Археологические памятники Северо-Западного Прикаспия // Труды Саратовского областного музея краеведения. Вып.3. Саратов, 1960, с.136, рис.23; Кузьмин В.Н. Позднекочевническое погребение..., рис.1-2.
- <sup>96</sup> Стратанович Г.Г. Китайские бронзовые зеркала...
- <sup>97</sup> Древний Китай. Китайская цивилизация от неолита до эпохи Тан / Составитель М.Скорпари. М.: ООО «Издательство Астрель»; ООО «Издательство АСТ», 2003, с.131, рис.130, внизу.
- <sup>98</sup> Там же.
- <sup>99</sup> Ср.: Шавкунов Э.В. Клад чжурчженьских зеркал // Материалы и исследования по археологии СССР, №86. М., 1960, рис.5.
- <sup>100</sup> Халикова Е.А. Ук.соч., рис.41-4.
- <sup>101</sup> Иванов В.А. Кригер В.А. Ук.соч., рис.13.
- <sup>102</sup> Иванов В.А. Кригер В.А. Ук.соч., с. 19, рис.4.

- <sup>103</sup> Шавкунов Э.В. Гусева Л.Н. О семантике декора из четырех-лепестковых розеток на средневековых металлических зеркалах // Древний и средневековый Восток. Часть II. М.: Наука, 1988, с. 352-363.
- <sup>104</sup> Там же, с.359.
- <sup>105</sup> Мамонтов В.И. Ситников А.В. Средневековые погребения Царевского курганного могильника // Древности Волго-Донских степей, вып.3. Волгоград, 1993, с. 198, 206, рис.8-6; Ляхов С.В. Новые золотоордынские погребения Саратовского Заволжья// Археология Восточно-Европейской степи. Вып.3, Саратов, 1992, с. 166, рис.7-Д.
- <sup>106</sup> Суслова И.В. Головные украшения китаянок и их символика // Одежда народов зарубежной Азии./Сб. МАЭ. Вып. 32. Л.: Наука, 1977, с.230-247.
- <sup>107</sup> Гусева Л.Н. Лотос в искусстве чжурчженей Приморья в XII- начале XIII вв. // Древний и средневековый Восток. Часть II. М.: Наука, 1988, с.261.
- <sup>108</sup> Казаков Е.П. Булгарские памятники ..,рис.4-22.
- <sup>109</sup> Казаков Е.П. Памятники булгарского времени в восточных районах Татарии. М.: Наука, 1978, с.94, рис.47-6.
- <sup>110</sup> Виноградов В.Б. Два зеркала золотоордынской эпохи из Чечено-Ингушетии // Советская археология, №1, 1987, с.267-269, рис.2.
- <sup>111</sup> Древний Китай. Китайская цивилизация от неолита до эпохи Тан / Составитель М.Скорпари. М.: ООО «Издательство Астрель»; ООО «Издательство АСТ», 2003, с.200, прим. к рис.200.
- <sup>112</sup> Мухаметшин Д.Г., Хакимзянов Ф.С. Надписи на металлических изделиях // Город Болгар. Ремесло металлургов, кузнецов, литейщиков. Казань, 1996, с.296.
- <sup>113</sup> Подробнее это разобрано в статье Н.Ф.Катанова: Описание одного металлического зеркала с арабской надписью, принадлежащего Публичному Музею гор. Минусинска Енисейской губернии, и несколько слов о металлических зеркалах, описанных другими. Отдельный вып. Казань, 1899, с. 13-21.
- <sup>114</sup> Смирнов А.П. Ук.соч., с. 116.
- <sup>115</sup> См.: Райс Т.Т. Сельджуки. Кочевники-завоеватели Малой Азии. М.: Центрполиграф, 2004, илл.47, с.228. Зеркало здесь ошибочно атрибутировано как грузик (?!).
- <sup>116</sup> Катанов Н.Ф. Описание одного металлического зеркала ... Минусинска ..., с.12, рис. Как «зеркало с изображением всадника» описано Е.И.Лубо-Лесниченко: Привозные зеркала Минусинской котловины (к вопросу о внешних связях древнего населения Южной Сибири). М., 1975, рис.98, № 286; тип V 43. Датировано оно XII-XIII вв. Точного места изготовления автор не указывает (Лубо-Лесниченко Е.И. Ук.соч., с.32).
- <sup>117</sup> Там же, с. 13.
- <sup>118</sup> См.: например, Белавин А.М., 2001. Бляхи с «охотничьим» сюжетом из Верхнего Прикамья // Археология и этнография Среднего Приуралья. Вып. 1, Березники, с.116-122.
- <sup>119</sup> Полякова Г.Ф. Изделия..., с. 165, рис.59-3.
- <sup>120</sup> Белавин А.М. Камский торговый путь. Средневековое Предуралье в его экономических и этнокультурных связях. Пермь 2000, с.93.
- <sup>121</sup> Белавин А.М. Камский ... 2000, с.93, 94. рис.40-6,8.
- <sup>122</sup> Там же, с.95, 97.
- <sup>123</sup> Этот факт отметила в публикации Г.Ф.Полякова.
- <sup>124</sup> Мамонтов В.И., Ситников А.В. Средневековые погребения курганного могильника Быково III // Древности Волго-Донских степей. Вып. 4. Волгоград: «Перемена», 1994, с.164-165, рис.8-1; кург.17; женское погребение.
- <sup>125</sup> Валиуллина С.И. Раскопки Балынгусского III (Торецкого) селища // Археологические открытия в Татарстане: 2000 год. Казань, с.52, рис.5-4.
- <sup>126</sup> Хлебникова Т.А. К истории г.Жукотина (Джуке-Тау) домонгольской поры (по работам 1970-1972 гг.)// Советская археология, №1, 1975, с.238, рис.3-5. Нахodka происходит из II слоя, датированного второй половиной XIII-началом XV вв.

- <sup>127</sup> Акишев К.А., Байпаков К.М., Ерзакович Л.Б. Отрап в XIII-XV вв. Алма-Ата, 1987, рис.85-1.
- <sup>128</sup> Попандопуло З.Х. характеризует сюжет на таких зеркалах как «растительно-зооморфный и антропоморфный» (Попандопуло З.Х. Ук. соч., с.232).
- <sup>129</sup> Мамонтов В.И.. Ситников А.В. Средневековые погребения..., с.171, рис.11,1; могильник Быково III. Кург.23.
- <sup>130</sup> Стратанович Г.Г. Китайские бронзовые зеркала...
- <sup>131</sup> Лубо-Лесниченко Е.И. Ук. соч.
- <sup>132</sup> Копылов И.И. Ук.соч., с.77.
- <sup>133</sup> Полякова Г.Ф. Изделия из цветных..., с.237.
- <sup>134</sup> Леньков В.Д. Металлургия и металлообработка у чжурчженей в XII веке (по материалам исследований Шайгинского городища). Новосибирск: Наука, 1974, с.153-154; Конькова Л.В. Бронзолитейное производство на юге Дальнего Востока СССР (рубеж II-I тыс. до н.э.- XIII век н.э.). Л.: Наука, 1989, с.78.
- <sup>135</sup> Рязанов С.В. Металлические изделия Куричанского поселения // Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону в 1993 году. Вып. 13. Азов: Азовский краеведческий музей, 1994, с.129, рис.40-2.
- <sup>136</sup> Шефер Э. Золотые персики Самарканда. Книга о чужеземных диковинах в Империи Тан. М.: Наука, 1981, с.337.
- <sup>137</sup> Полякова Г.Ф. Зеркала с драконами..., с.217.
- <sup>138</sup> У чжурчженей выпуск зеркал был регламентирован: Воробьев М.В. Культура чжурчженей и государства Цзинь (Х в. – 1234 г.). М.: Наука, 1983, с.167.
- <sup>139</sup> Плетнёва С.А. Половецкие каменные изваяния / Свод археологических источников. Вып. Е4-2. М.: Наука, 1974, с.49.
- <sup>140</sup> Белинский И.В.. Масловский А.Н. Позднекочевнический могильник XIII-XIV вв. Козинка-І на Маныче// Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону в 1998 г. Вып. 16. Азов: Азовский краеведческий музей, с.151, рис.6-1.
- <sup>141</sup> Чыврь Л.А. Судьба одного обряда (о бактрийско-таджикских соответствиях в похоронно-погребальной обрядности) // Проблемы интерпретации памятников культуры Востока. М.: Наука, 1991, с.202.
- <sup>142</sup> Руденко К.А. Исследования селища и могильника Песчаный остров (Алексеевского у дамбы) в Татарии в 1993-94 гг. // Материалы и исследования по археологии Поволжья. Вып.1. Йошкар-Ола, 1998, рис.9-18; 11-25.
- <sup>143</sup> Шавкунов Э.В. Описание бронзовых зеркал из Приморского края и их датировка // Материалы по археологии Дальнего Востока СССР. Владивосток, 1981, с.109.
- <sup>144</sup> Иванов В.А., Кригер В.А. Ук.соч., с. 19.
- <sup>145</sup> См., например, Руденко К.А. Могильник на острове «Песчаный» // Татарская археология, № 1-2 (4-5). Казань, 1999, рис.3-10.
- <sup>146</sup> Воробьев М.В. Культура чжурчженей и государства Цзинь (Х в. – 1234 г.). М.: Наука, 1983, с.49.
- <sup>147</sup> Стратанович Г.Г. Китайские бронзовые зеркала ...; Лаврова М. Китайские зеркала Ханьского времени (из собрания Русского Музея) // Материалы по этнографии. Том IV. Вып. 1. Л., 1925. с. 1-14.
- <sup>148</sup> Руденко С.И. Культура хуннов и ноинулинские курганы. М., Л., 1962.
- <sup>149</sup> Грач А.Д. Древнетюркское погребение с зеркалом Цзинь-Вана в Туве // Советская этнография, №4, 1958, с.31.
- <sup>150</sup> Игнатенко А.А. Зеркало Ислама. М.: Русский институт, 2004, с.8.
- <sup>151</sup> В Коране и хадисах Пророка.
- <sup>152</sup> Там же, с.10, 31, 73.
- <sup>153</sup> Там же, с.146.
- <sup>154</sup> Там же, с.160.
- <sup>155</sup> Федоров-Давыдов Г.А. Искусство кочевников и Золотой Орды // Очерки культуры и искусства народов Евразийских степей и золотоордынских городов. М., 1976, с.162.
- <sup>156</sup> Федоров-Давыдов Г.А. Искусство кочевников и Золотой Орды..., с.181.

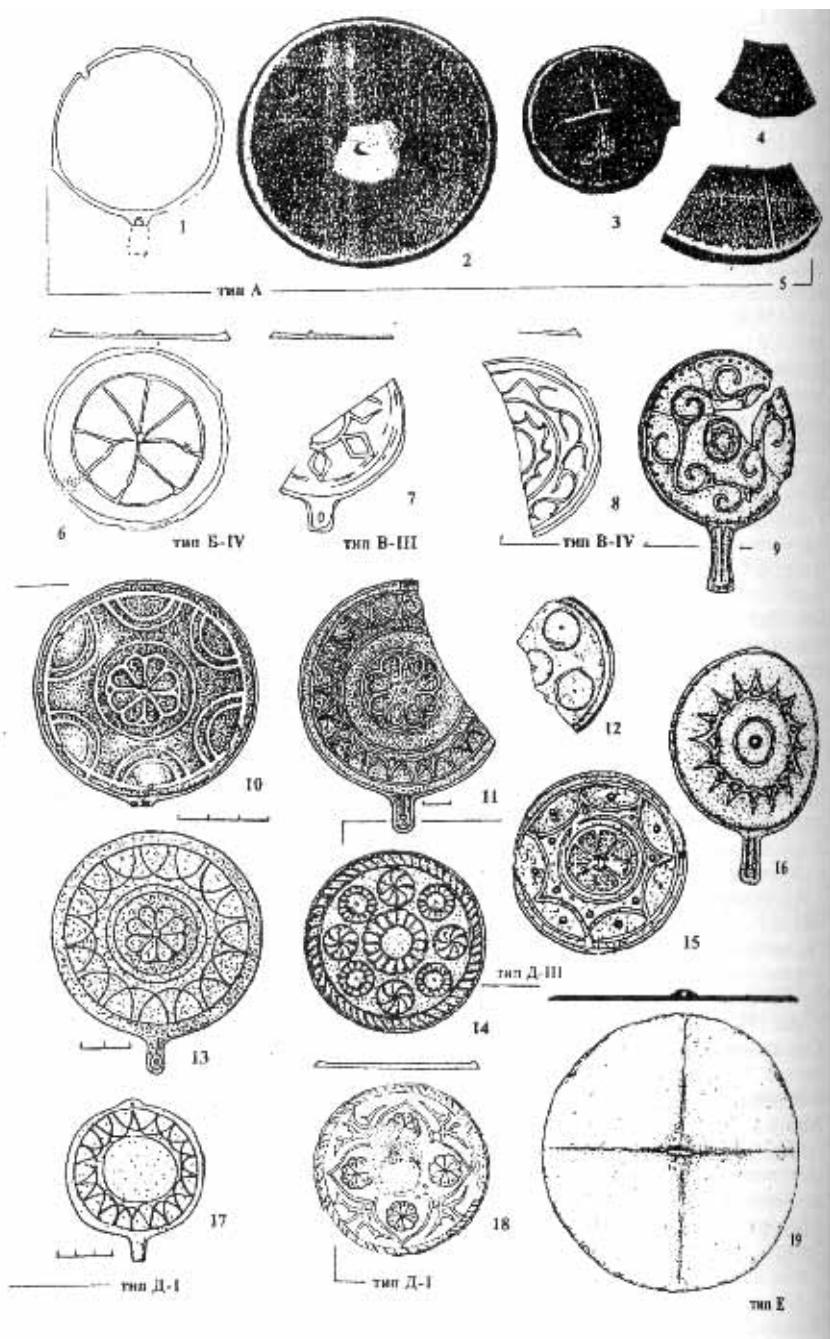
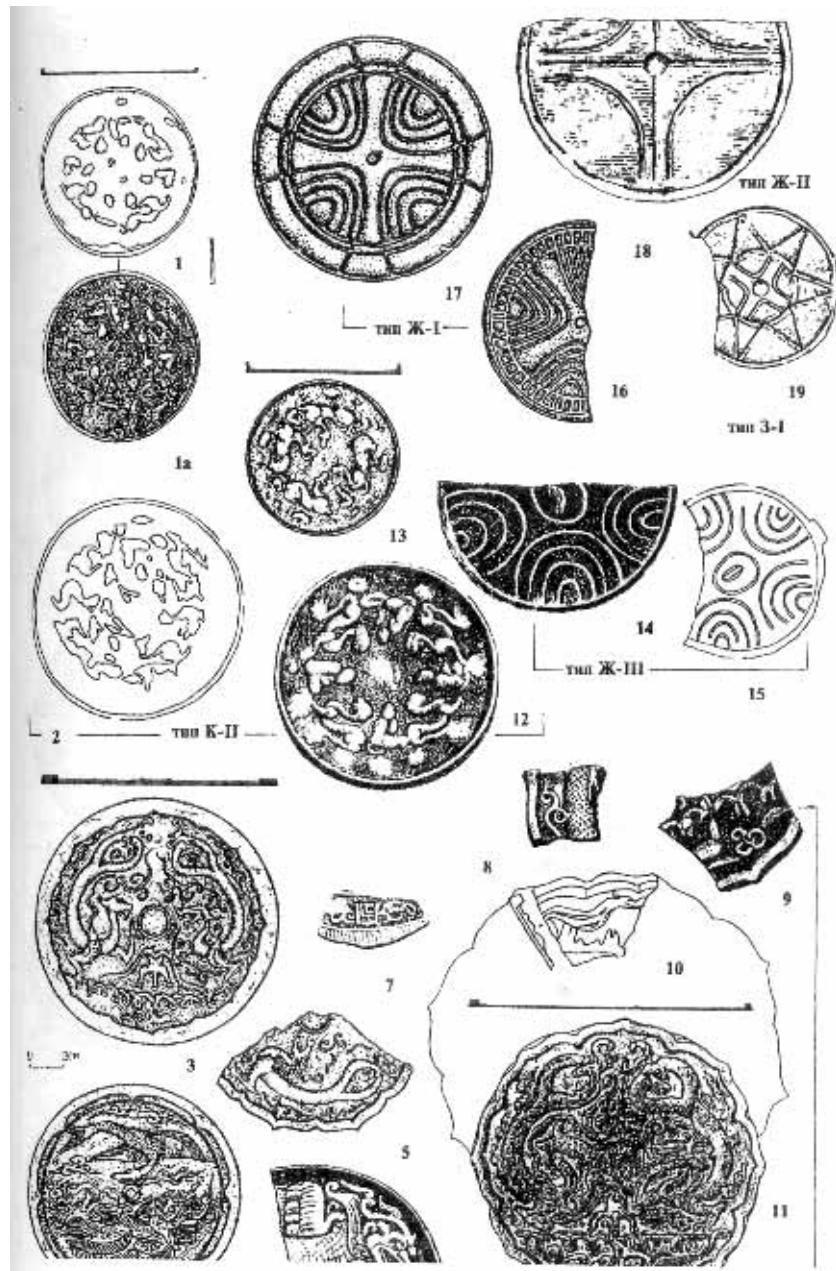
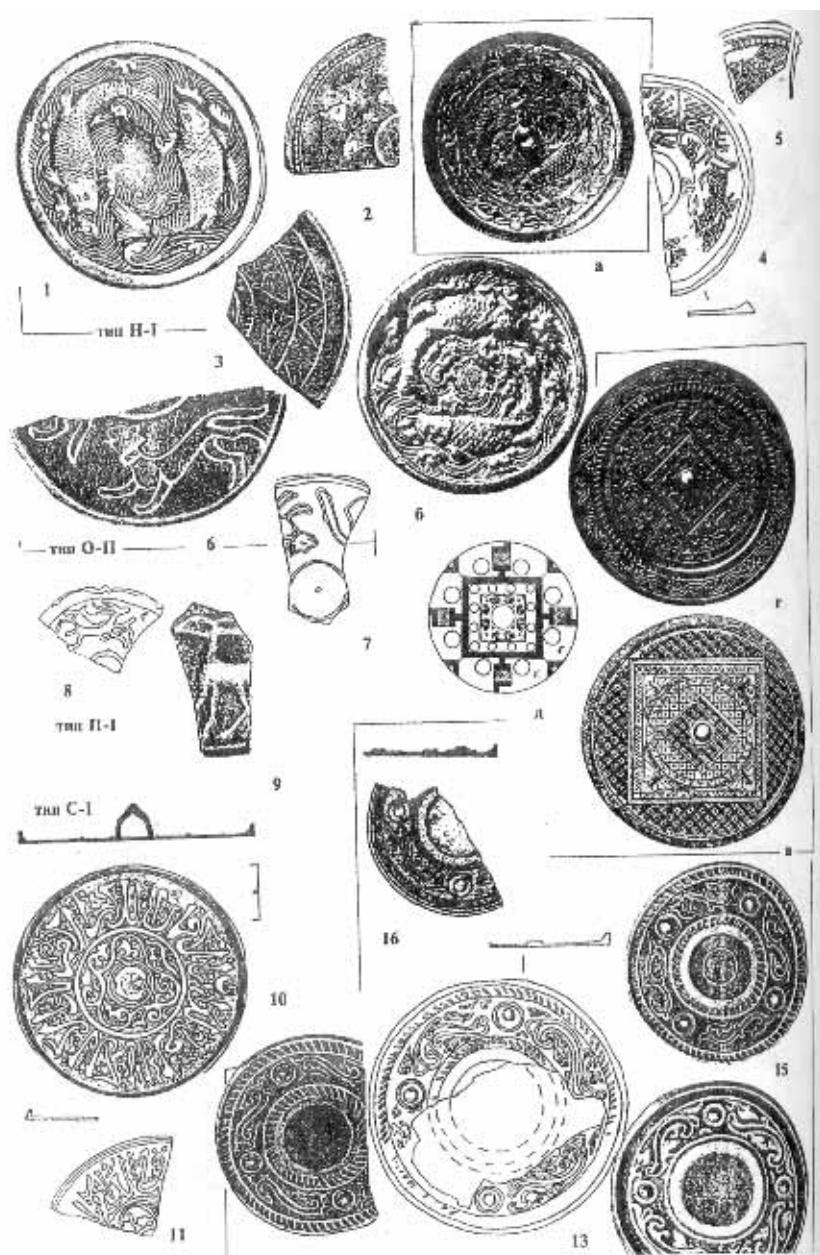
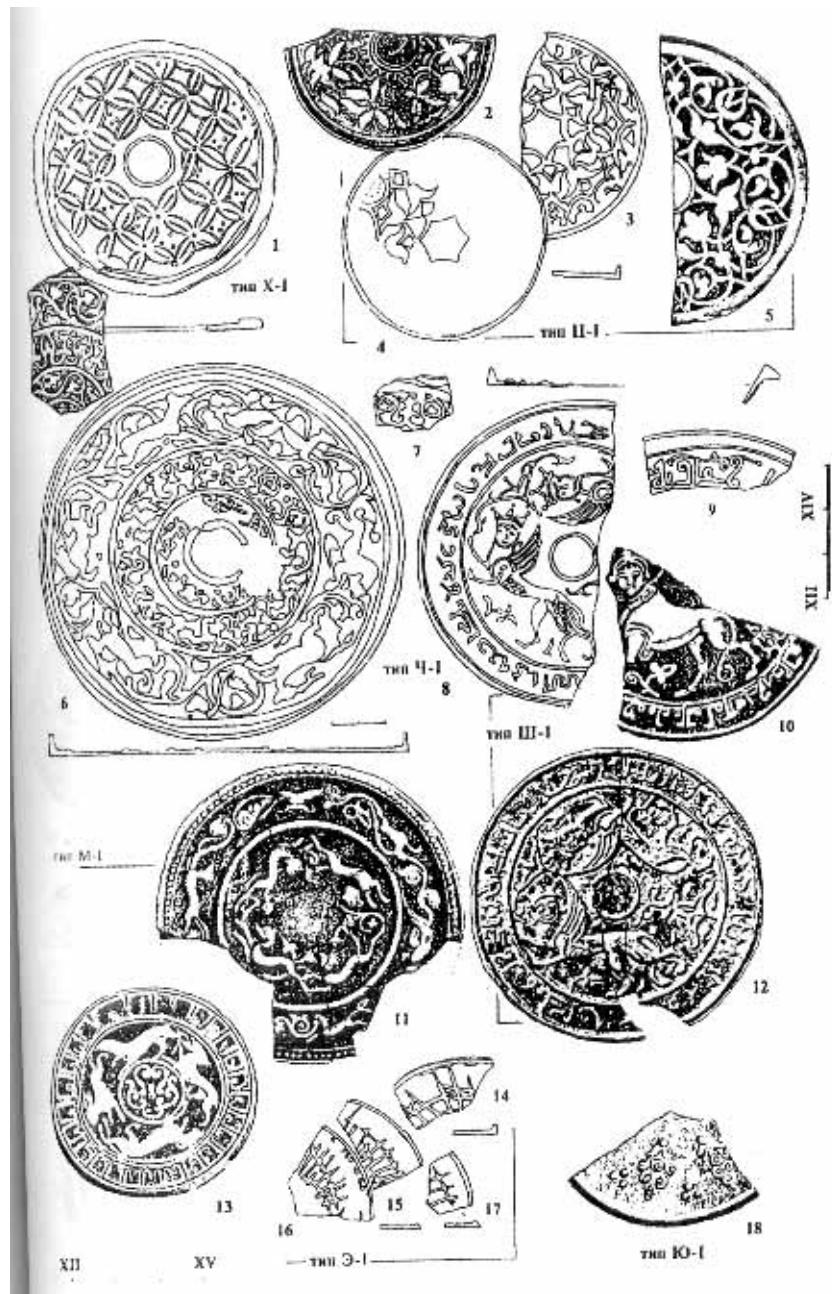
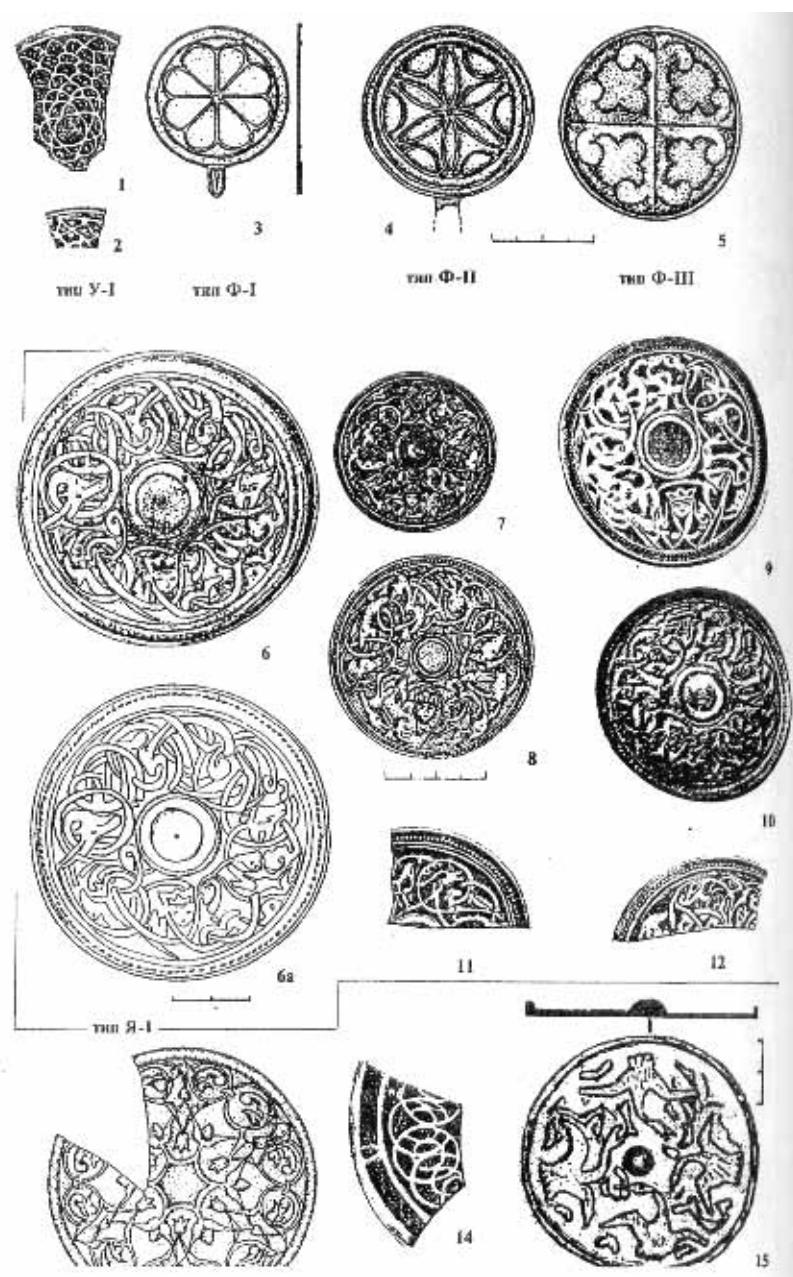


Рис. 1-5 (стр. 136-140). Типы зеркал.











Могильник Козинка-І, раскопки 1987 г.  
 1 – курган 5, погребение 1 (план и разрез); 2 – деревянный гребень;  
 3 – серебряная серьга; 4 – железные ножницы; 5 – железный нож;  
 6 – деревянный футляр металлического зеркала

Рис. 6. Крепление металлического зеркала в деревянном футляре (6) и его местоположение в погребении (1) из кургана 5, погребения 1 могильника Козинка I (2-5). По И.В.Белинскому и А.Н.Масловскому



Рис. 7. Зеркало с арабской надписью и сюжетом с «сокольничим». По Н.Ф.Катанову (А). Бляхи с «сокольничим». По А.М.Белавину (1-16)

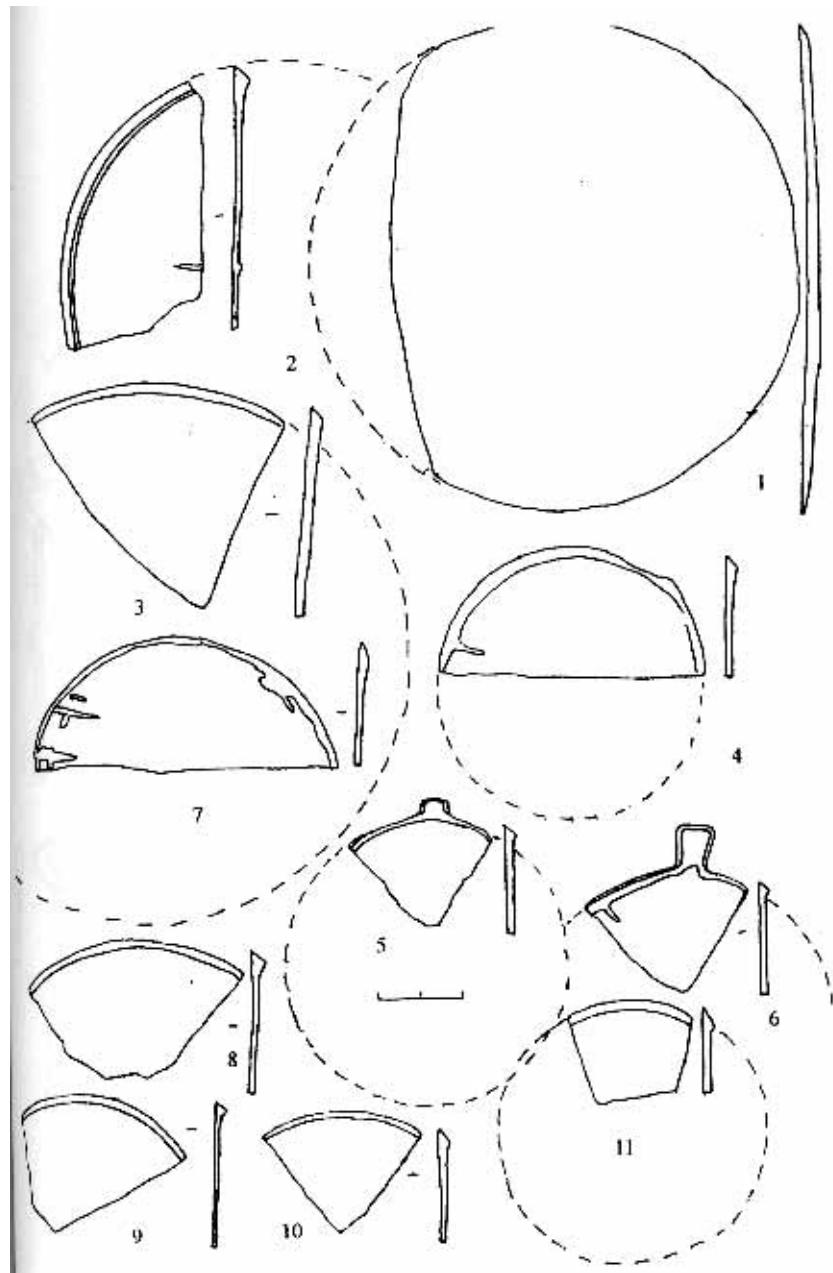


Рис. 8. Зеркала типов А-I (1,3,4,7,8-11); А-II (2); А-III (5,6)

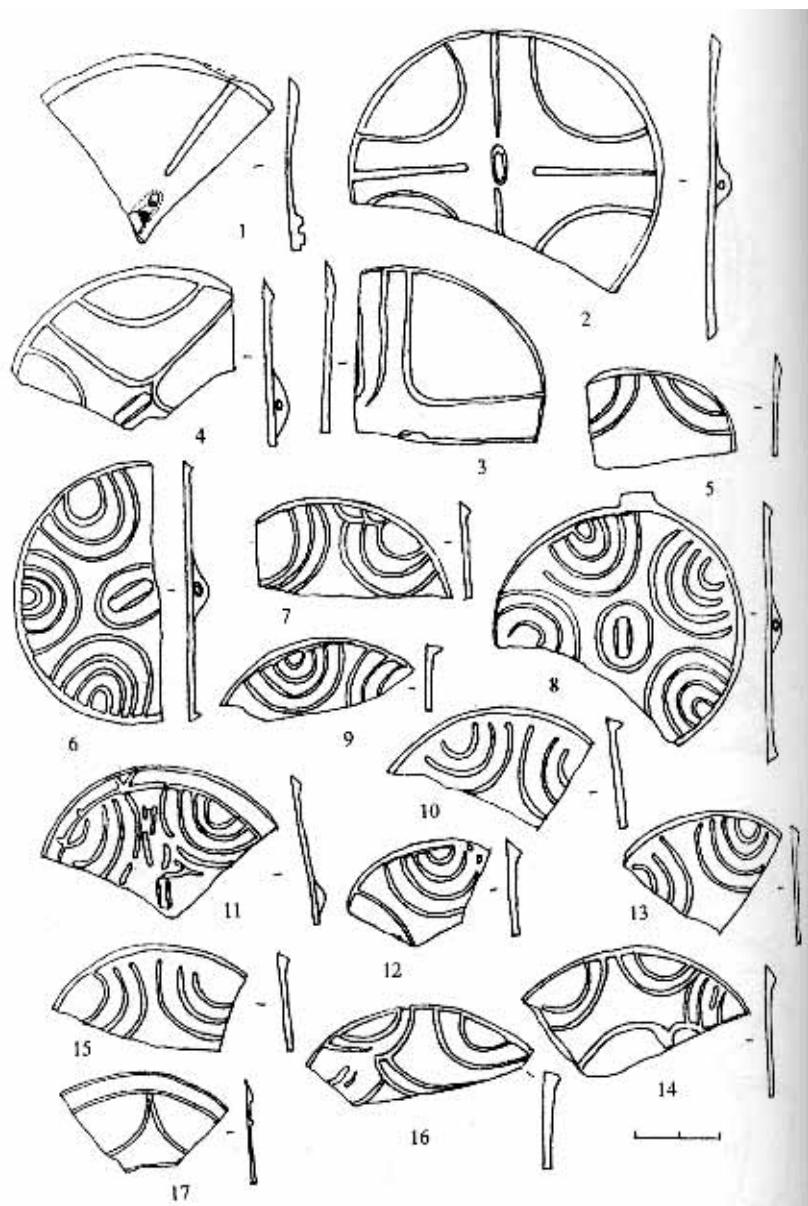


Рис. 9. Зеркала типов: Г-II (17); Д-I (4); Ж-I (2-4,11); Ж-III (6-10,12,13-16)

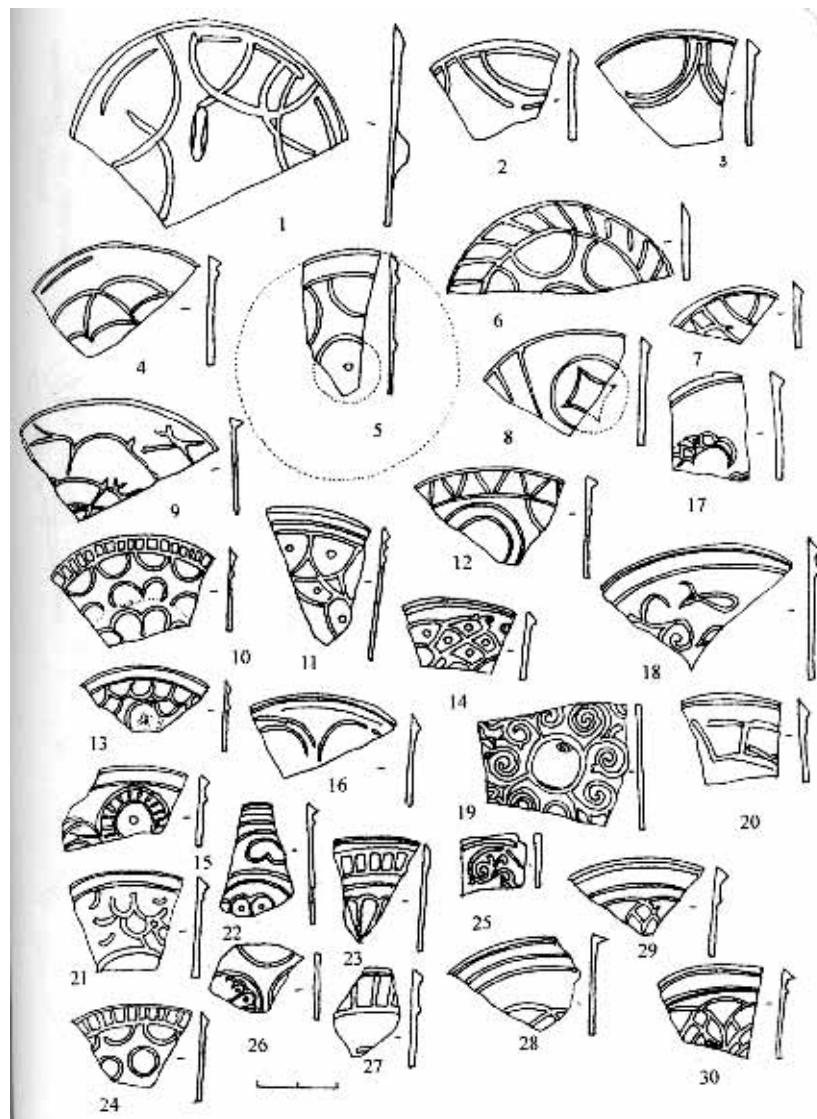


Рис. 10. Зеркала типов: В-I (12); Г-I (5,6); Г-II (1-3,16); Д-II (22,23,26); Д-III (15); И-I (8); Ф-I (23); Я-III (29,30)

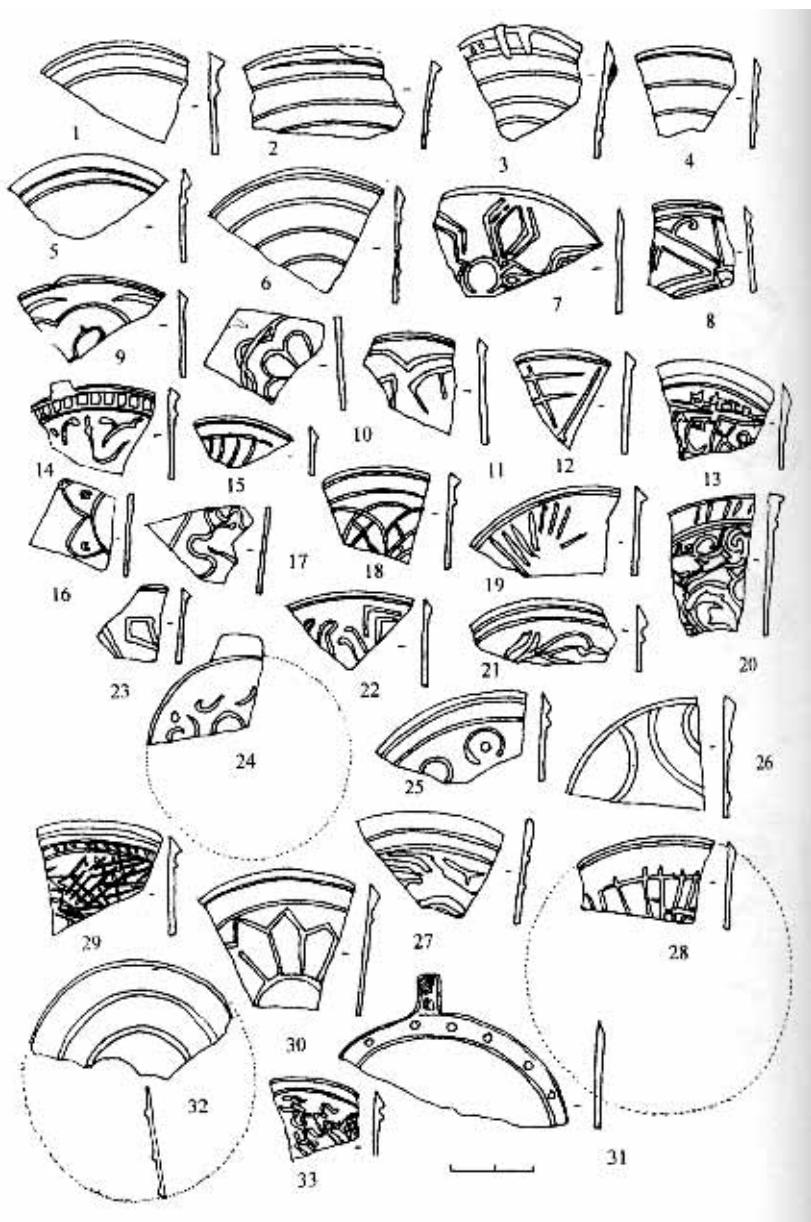


Рис. 11. Зеркала типов: А-III (31); Б-I (1-3,5,6,32); Б-II (4); В-II (25); В-III (7,30); В-IV (24); Г-I (26); Э-I (28); Я-III (18)

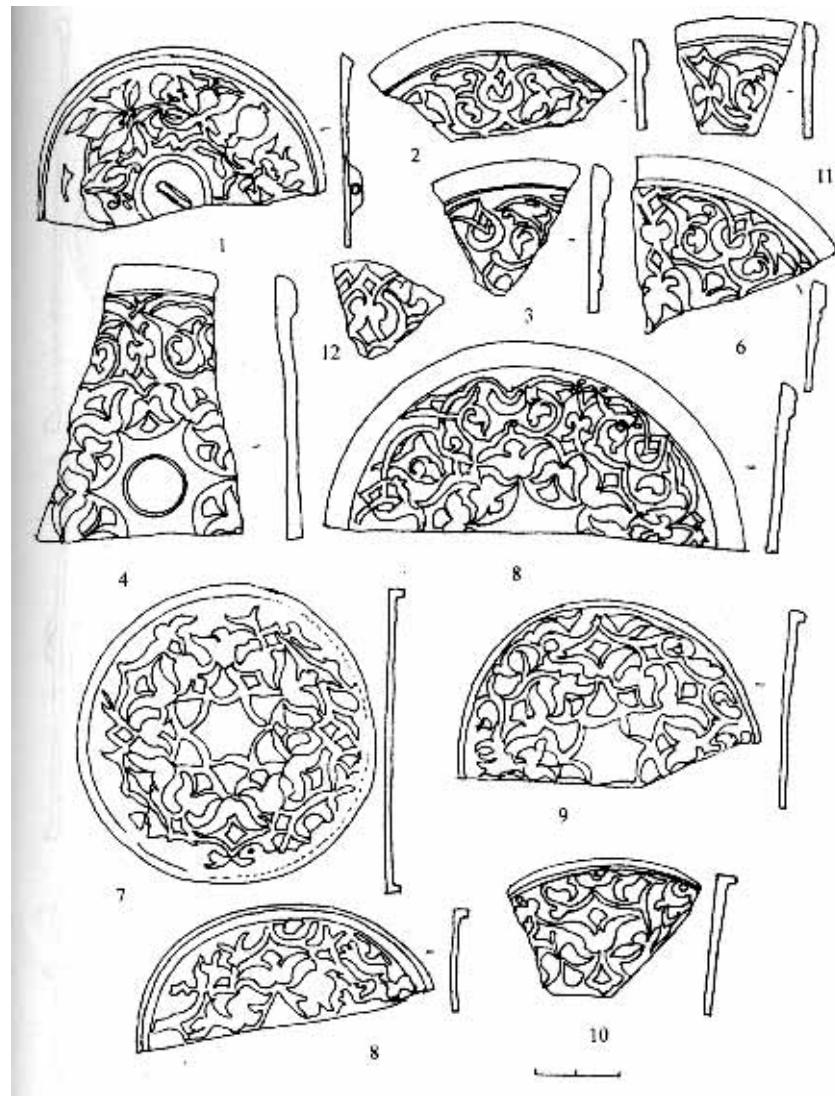


Рис. 12. Зеркала типа Ц-I

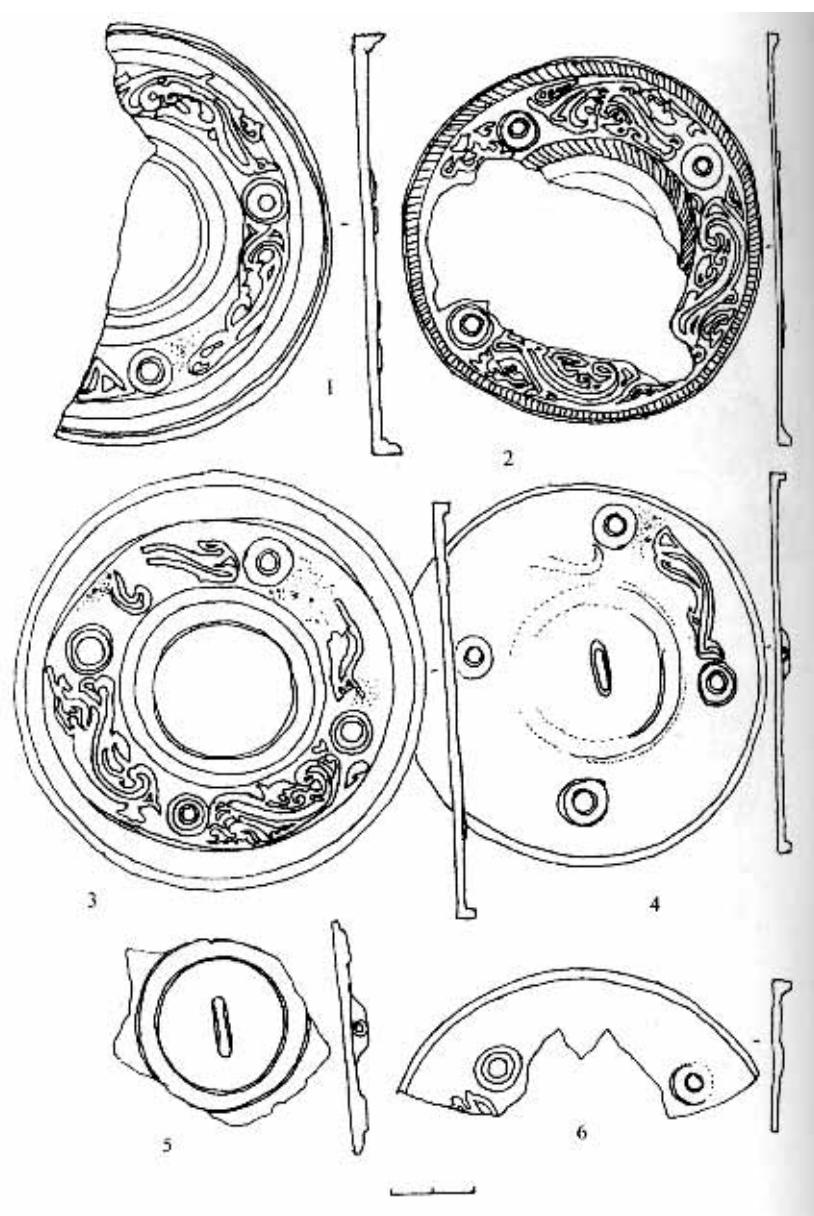


Рис. 13. Зеркала типа Т-I

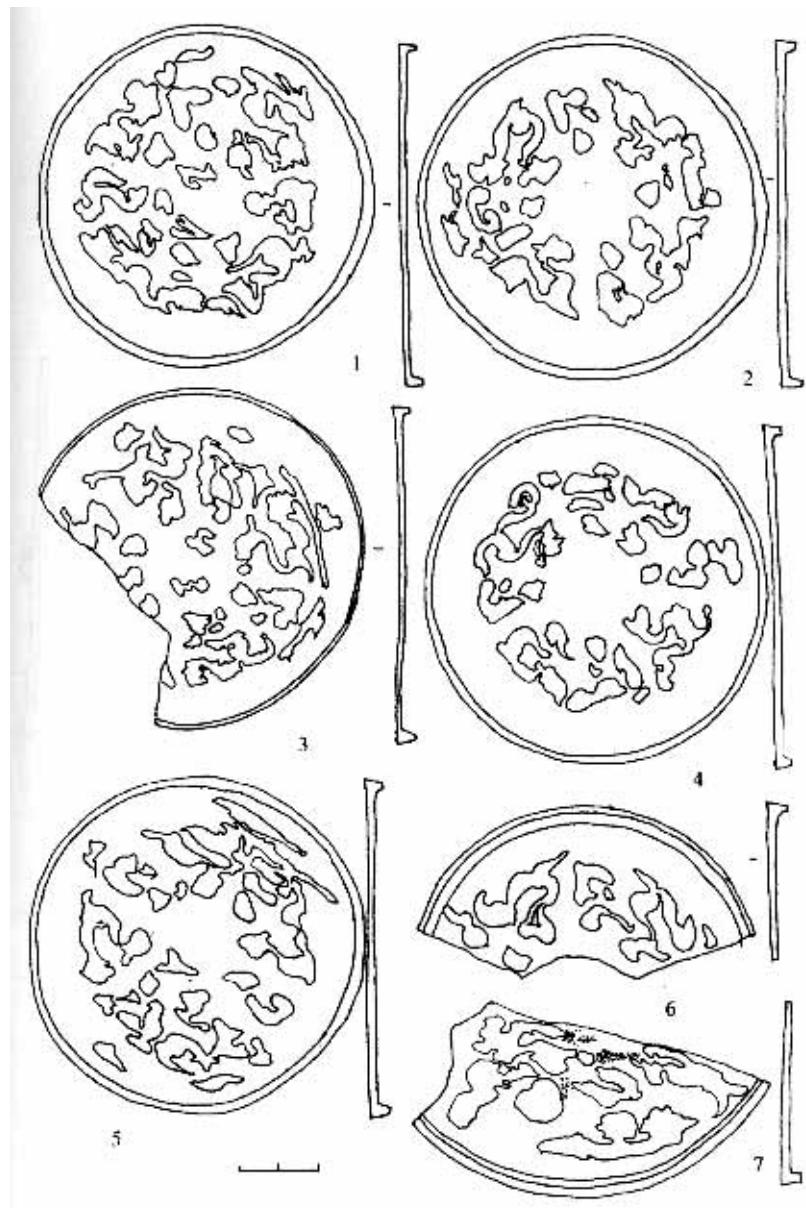


Рис. 14. Зеркала типа К-II

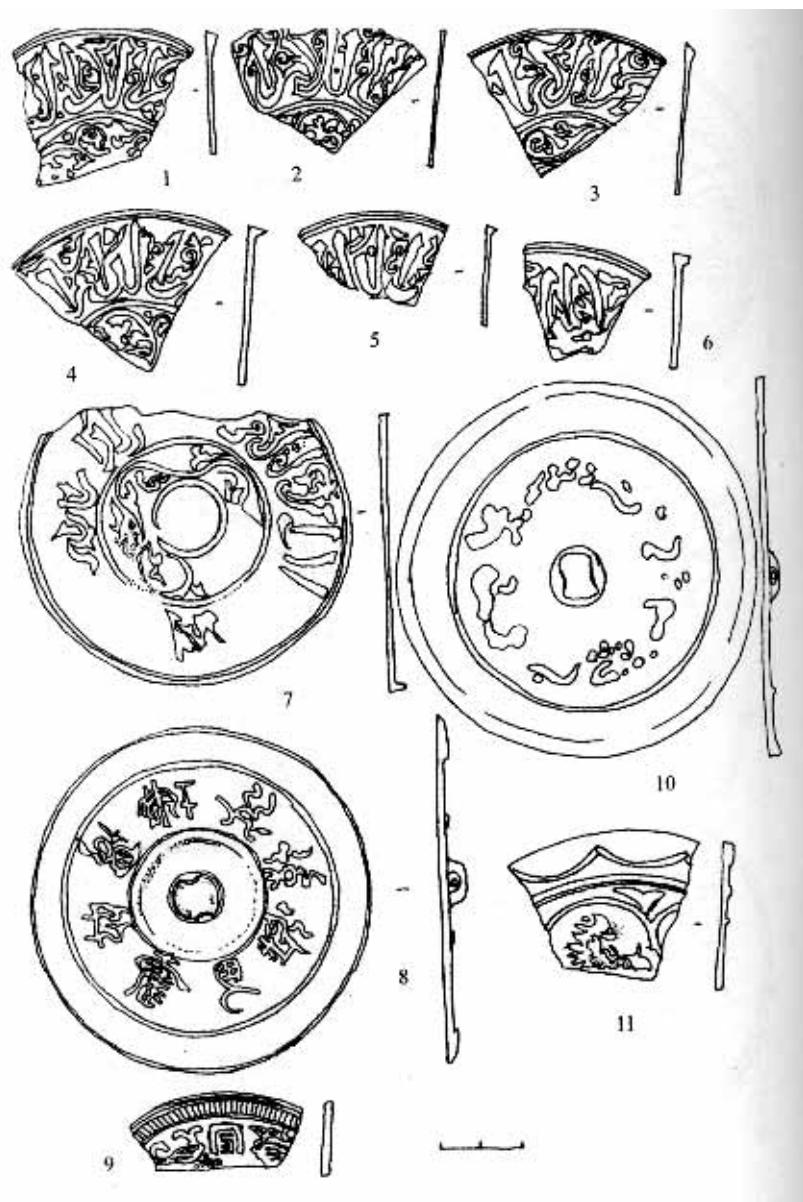


Рис. 15. Зеркала типов: К-І (10), Л-І (11), С-ІІ (1-7)

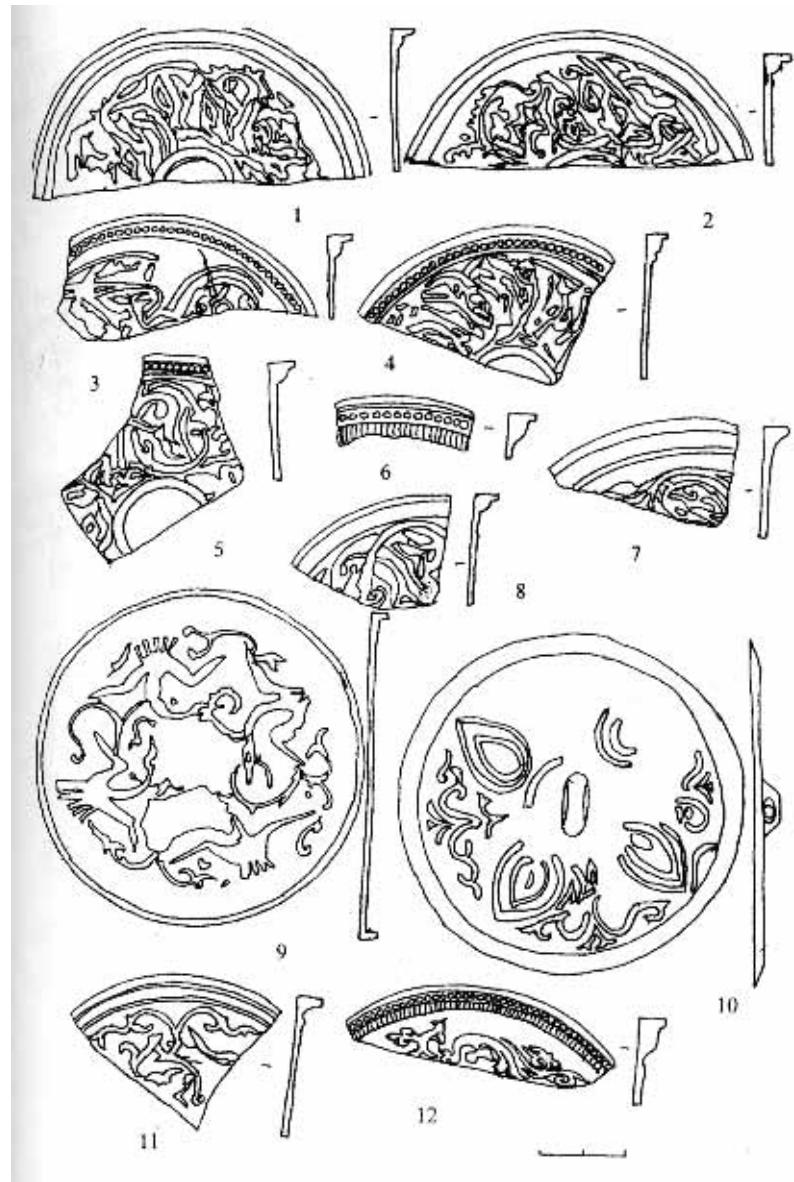


Рис. 16. Зеркала типов: Ф-І (10); Я-ІІ (11); Я-ІV (9)

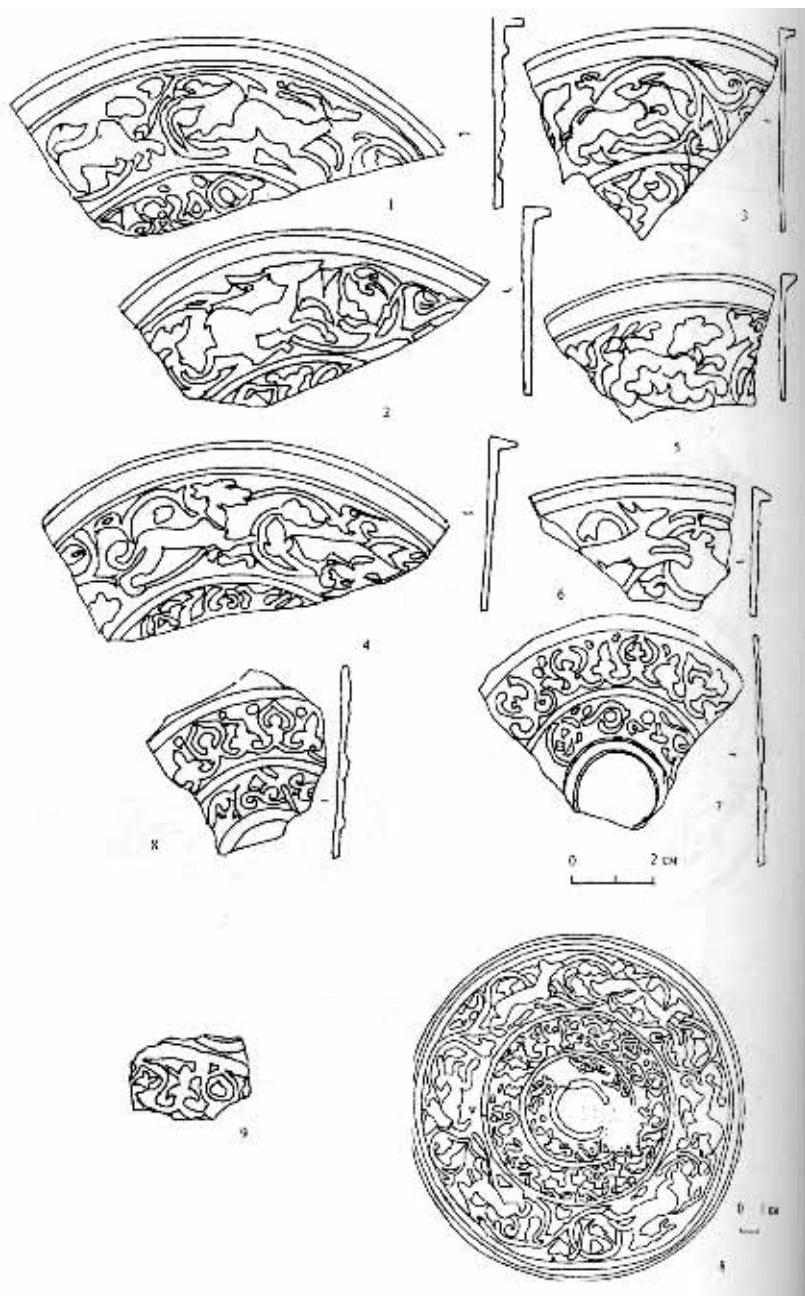


Рис. 17. Зеркала типа Ч-І

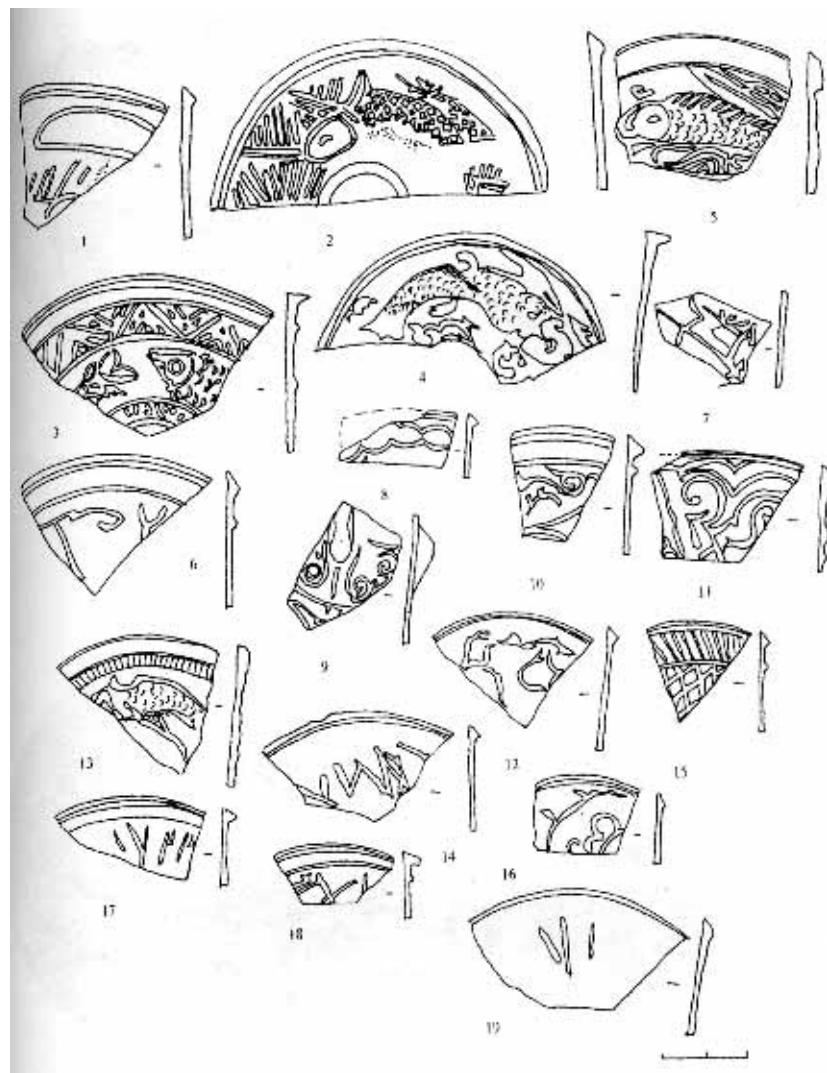


Рис. 18. Зеркала типов: H-I (1-5,13,15)

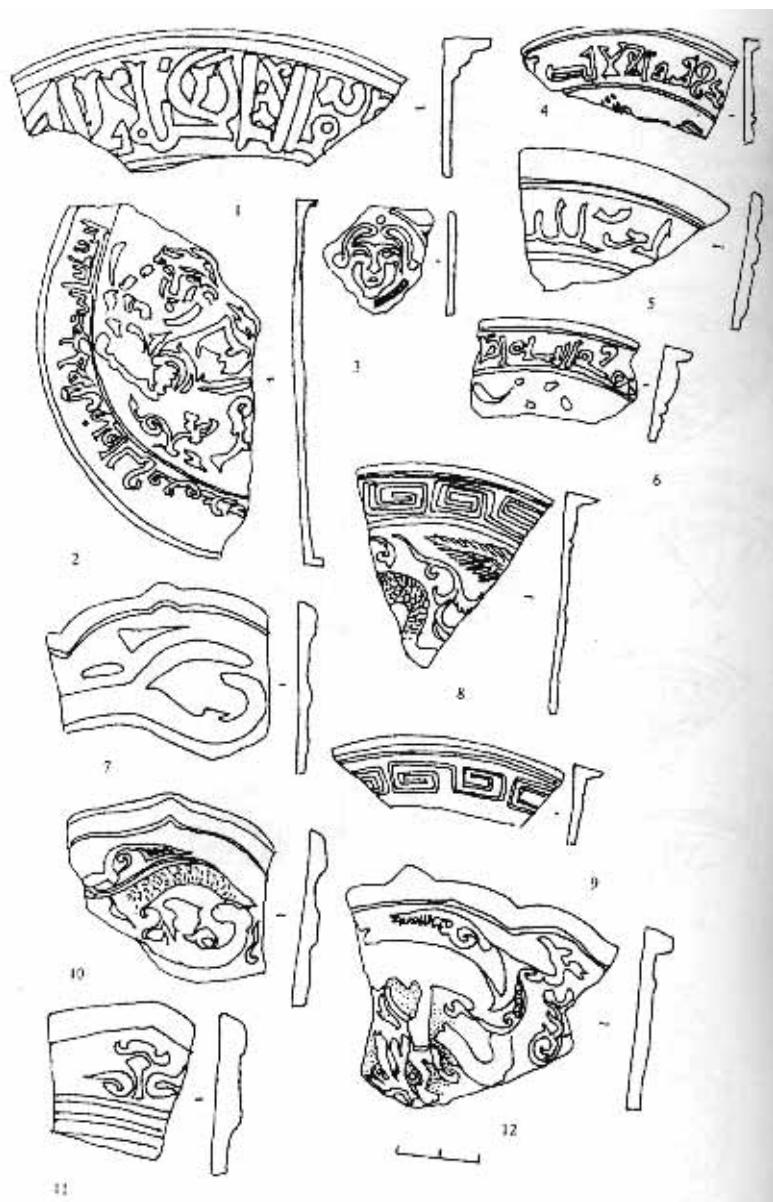


Рис. 19. Зеркала типов: Л-II (7,10,12); Л-III (8,9)



Фото 1. Зеркало. Тип Ж-III



Фото 2. Зеркало. Тип К-II



Фото 3. Зеркало. Тип Н-I



Фото 4. Зеркало. Тип Т-I



Фото 5. Зеркало. Тип Х-І

Фото 6. Зеркало. Тип Ч-І



Фото 7. Зеркало. Тип Ш-І